

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	69072 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	69072
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сторожук Світлана Сергіївна, Кутовська Вікторія Русланівна, Ідак Юлія Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	13.10.2025 р. – 15.10.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	blob:https://office.naqa.gov.ua/boa1ff74-206b-4547-a6cc-21d0a008849a
Програма візиту експертної групи	blob:https://office.naqa.gov.ua/37fb8b42-7a0b-4883-af8f-79fcb798cf18

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Мета ОП Архітектура та містобудування узгоджується із сучасними тенденціями розвитку архітектури, зокрема у сферах дизайну середовища, енергоефективності, реконструкції та ревіталізації архітектурних об'єктів. Програма демонструє міждисциплінарний і комплексний підхід до підготовки фахівців, забезпечуючи формування як професійних, так і загальнокультурних компетентностей. Освітній процес включає поєднання теоретичної та практичної підготовки: виконання курсових і графічних робіт, проходження практик на базах підприємств та організацій регіону, а також розвиток комунікативних і соціальних навичок (soft skills). Здобувачі беруть участь у науково-практичних конференціях, конкурсах, виставках, воркшопах та громадських ініціативах. Позитивним прикладом конституційної ініціативи є експеримент із оптимізації подання документів для вступу, що може бути поширений як ефективна практика на системному рівні. Серед сильних сторін ОП Архітектура та містобудування проходить активна міжнародна діяльність кафедри архітектури, зокрема участь у грантових проєктах Erasmus+ Jean Monnet Modules: «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» (2022–2025) та «Запобігання та протидія домашньому насильству в час суспільно необхідної ізоляції» (2023–2026). У межах цих проєктів здобувачі залучаються до розроблення практичних проєктних рішень. Підтримується співпраця з органами місцевого самоврядування. Здобувачі мають доступ до системи дистанційного навчання Moodle. В Університеті функціонує кабінет психологічної підтримки, діє «Скринька довіри», організована робота психолога та капелана. Центр позанавчальної діяльності сприяє розвитку професійних і соціальних компетентностей. Для маломобільних осіб забезпечено індивідуальний графік та доступ до безбар'єрного освітнього середовища. В Університеті здійснюється моніторинг кар'єрного шляху випускників: викладачі підтримують комунікацію з ними, відстежують працевлаштування та професійний розвиток. Отримана інформація використовується для покращення освітнього процесу та його інтеграції до актуальних потреб ринку праці, оновлення змісту освітніх компонентів і формування компетентностей, релевантних сучасним тенденціям розвитку архітектурно-містобудівної галузі. Прозорість і публічність діяльності закладу є достатньою для забезпечення відкритого доступу до основної інформації про освітню діяльність, прийняті рішення, результати акредитацій, а також для формування довіри з боку здобувачів, роботодавців і громадськості.

Недоліки

Аналіз ОП виявив системні суттєві недоліки, що істотно впливають на формування ключових професійних компетентностей та досягнення ПРН. Включення до ПРН термінів «дизайн» та «просторове планування» виводить ОП за межі фахової спрямованості спеціальності, а ПРН16 і ПРН17 сформульовані некоректно: вони дублюють попередні результати і не орієнтовані на конкретні дії здобувача. Декларативний характер залучення стейкхолдерів проявляється у відсутності документальних підтверджень врахування пропозицій студентів, роботодавців і академічної спільноти. Не проведено системного аналізу потреб регіону та міжнародних практик. Також відсутні ПРН, що відображають соціальну, етичну та громадянську відповідальність, а застосування інформації про цифрові технології носить декларативний характер. Структура та зміст ОП порушують логіку навчального процесу: містобудівна підготовка представлена тільки ОКП2 та ОКП5, тоді як архітектурно-дизайнерські дисципліни (ОКП1, ОКП3–4, ОКП6–7, частково ОКП8–9) займають основну частину ОП. Це призводить до недостатнього формування системних знань і навичок у сфері містобудування, необхідних для виконання практики, курсових та кваліфікаційної роботи. Практичні завдання, включно з курсовим проєктуванням, не відповідають логіці містобудівного проєктування, а підготовка до кваліфікаційної роботи відбувається несистемно і не послідовно. ОП не забезпечує комплексного опанування спеціалізованого програмного забезпечення та інструментів для містобудівного проєктування, використання підходів обмежене дизайнерськими завданнями. Фактична реалізація права здобувачів на індивідуальні освітні траєкторії не підтверджена; матеріали не містять доказів здійснення вибору дисциплін здобувачами. Спостерігається нерівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами та дублювання змісту окремих ОК, термінологічна неузгодженість щодо форм атестації, обмежена інтеграція глобальних цілей сталого розвитку. Вступні процедури та визнання результатів навчання інших ОП, програма фахового випробування не оцінює базові знання у сфері містобудування, критерії оцінювання неповні та непослідовні, а механізми визначення академічних різниць непрозорі. Неузгодженість ЗВО з навчально-методичним забезпеченням ОП проявляється у відсутності єдиної форми подання інформації, некоректному висвітленні індивідуальних та самостійних завдань, методів викладання та критеріїв оцінювання. У РП і силабусах ОКП1, ОКП5 та ОКП6 відсутні чіткі критерії оцінювання складових завдань, курсовий проєкт та курсова робота формально подані як тотожні види робіт, а графічна робота взагалі не визначена у положенні як форма індивідуальної роботи. Використання виключно іспитів для всіх професійно орієнтованих компонентів знижує валідність їх оцінювання і створює надмірне навантаження. Загалом, ОП не забезпечує формування необхідних компетентностей та реалізацію профілю спеціальності та потребує комплексного перегляду змісту, структури та інституційних процедур для досягнення ПРН.

Рекомендації

Рекомендується уточнити формулювання мети ОП та ПРН з чітким акцентом на архітектурно-містобудівну компетентність та збалансованість архітектурної та містобудівної складових. Забезпечити документальне підтвердження врахування пропозицій стейкхолдерів у розробці та оновленні ОП, включно із супровідними матеріалами. Провести системний аналіз потреб ринку праці та порівняння з українськими та міжнародними програмами і інтегрувати результати в зміст ОП. Передбачити практичне застосування цифрових технологій через дисципліни, лабораторії та завдання, а також додати програмні результати, що відображають соціальну, етичну та

громадянську відповідальність. Переглянути структуру та логіку побудови ОП, забезпечивши послідовне формування компетентностей у сфері архітектурно-містобудівного проектування. Збалансувати архітектурно-дизайнерську та містобудівну складові, розширити блок містобудівних дисциплін і їх методичне наповнення, передбачити системне опанування цифрових інструментів та нормативно-правових аспектів професійної діяльності. Послідовність ОК узгодити з логікою проектного процесу, а тематика курсових та кваліфікаційних робіт має охоплювати містобудівні об'єкти та проблематику з урахуванням сталого розвитку. Удосконалити вступні процедури, забезпечивши перевірку базових знань і навичок у сфері містобудування та принципів сталого розвитку. Програми різних років узгодити за критеріями оцінювання та переліком рекомендованої літератури. Визначити механізми визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, стандартизувати процедури для осіб без профільної освіти та оприлюднити весь пакет документів на офіційному сайті ЗВО. У навчально-методичному забезпеченні усунути неточності у змісті РП і силабусів, визначити чіткі критерії оцінювання для кожного виду роботи та розподіл балів за завданнями, розмежувати оцінювання складових комплексних завдань, чітко прописати вагу їх результатів у підсумковій оцінці та розрізняти «Курсову роботу» та «Курсовий проєкт». Навчально-методичну літературу доповнити актуальними науковими публікаціями кафедри. Поступово забезпечити безбар'єрний доступ до корпусів, гуртожитків і території ЗВО, покращити функціональність бібліотечного каталогу та інформаційного супроводу сайту, регулярно оновлювати Moodle-курси та навчально-методичні матеріали, підтримувати психологічну службу. Опитування здобувачів, НПП, випускників та роботодавців проводити системно з оприлюдненням результатів та обговоренням на робочих групах і вчених радах. Розширити вибірккову складову дисциплін щодо цивільного захисту, включно з питаннями безпеки, реагування на надзвичайні ситуації та запобігання ризикам у міському середовищі. Відповідальним структурним підрозділом провести ревізію документів та сторінок сайту ЗВО, оновити та заповнити відсутні дані для забезпечення достовірної та актуальної інформації для учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Архітектура та містобудування» розроблена згідно з діючим Стандартом вищої освіти зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування другого (магістерського) рівня. Другий (ОП) рівень ВО відповідає сьомому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття компетентностей, що забезпечують формування у студентів професійних знань та умінь в галузі архітектури та містобудування. Змістовне наповнення компонентів ОПП в цілому охоплює ПРН, визначені СВО за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування, однак окремі програмні результати мають зміщення акцентів. ПРН01 є модифікацією стандартного формулювання, так як він розширює предметну область за рахунок включення слова «дизайн». Доданий результат ПРН16 порушує логіку побудови результатів навчання через охоплення об'єктів різних масштабних рівнів: від територіальних громад до окремих архітектурних об'єктів, і як наслідок, різних рівнів компетенцій і типів діяльності. Також згадка про об'єкти культурно-побутового обслуговування сільських поселень є застарілою і не відповідає сучасним нормативним документам. ПРН 17 дублює зміст ПРН03, ПРН04, ПРН05 і частково ПРН15, оскільки охоплює ті самі сфери компетенцій – аналіз, реконструкцію, ревіталізацію, пристосування пам'яток. Водночас він не має чітко визначеного рівня діяльності (дослідницького або проєктного).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Архітектура та містобудування» за 2024 р. та 2025 р. узгоджується з місією та стратегічними пріоритетами розвитку ЗВО, визначеними у Стратегії розвитку ЛНУП на 2022–2027 рр. (<https://surl.li/bjnert>). Актуальна Стратегія ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького (<https://tinyurl.com/4fnxfr8x>) не активна, а Стратегія ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького розроблена на 2026-2030 рр. (<https://surl.li/gtbqyj>). Однак, відповідно до завдань ЗВО, стратегічними цілями є забезпечення якісної підготовки висококваліфікованих фахівців, розвиток наукових досліджень, сприяння сталому розвитку територій та підвищення конкурентоспроможності випускників на національному та міжнародному ринку праці. Це було підтверджено на Зустріч 1 із керівником та менеджментом ЗВО ректором І.О.Парубчаком. Мета ОП відображає прагнення ЗВО поєднувати освітню, наукову та практичну діяльність, сприяти розвитку людського потенціалу та впроваджувати принципи сталого просторового розвитку (Зустріч з гарантом).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз матеріалів щодо ОП за 2024 р. та 2025 р. показав, що хоча заявлено врахування інтересів здобувачів, випускників, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів, системного та документального підтвердженого впливу на формулювання мети та ПРН не виявлено. Щодо залученості здобувачів і випускників, надані посилання на загальноінститутське обговорення (<http://surl.li/dcarre>), виїзний семінар (<http://surl.li/xgijfz>), розширене засідання кафедри (<https://salo.li/5334dB2>) та рецензії/відгуки (<https://salo.li/f75060D>), проте пропозиції студентів щодо поглибленого вивчення цифрових інструментів не були враховані, а розширене засідання має суперечливі дати (на сайті – 6 червня 2024 р., у протоколі – 29 травня 2024 р.). Наведені посилання на події та заходи (<http://surl.li/dujzsy>, <https://salo.li/239d052>, <https://salo.li/Be46C69>) і приклади залучення окремих фахівців та випускників кафедри свідчать про існування контактів із роботодавцями та їхню участь у навчальному процесі, однак зустріч 2 червня 2022 р. не стосується ОП, що акредитується, а робоча зустріч із І. Капустеєм не підтверджує обговорення мети та ПРН. Крім того, у наданих ЗВО матеріалах відсутні конкретні результати обговорення або рекомендації роботодавців щодо формулювання цілей та ПРН. Також у наданих матеріалах зазначено (<https://salo.li/239d052>), що 12 грудня 2024 р. відбулася вчена рада університету, де піднімалося питання необхідності розширення застосування сучасних програмних комплексів, проте конкретних рекомендацій щодо оновлення ОП не наведено. На сайті ЗВО 5 із 6 рецензій і 3 відгуки не містять дат, а в одній рецензії зазначено дату 23 серпня 2025 р., своєю чергою, на зустрічі уточнили, що відгуки та рецензії готуються до моменту затвердження ОП, тобто до червня. Надані відгуки роботодавців (Владики М., Гризлюка І., Павлович В., Капустея І.) здебільшого загальні, без конкретних доказів впливу на формування та оновлення ОП. Щодо академічної спільноти, посилання (<https://salo.li/ECF93aC>, <http://surl.li/hbagep>, <http://surl.li/aebjrn>, <https://salo.li/cFF721D>, <https://salo.li/BB5f514>) містять тільки інформацію про активність, але не підтверджують системної участі у формуванні мети та ПРН; рецензії проф. М.Габреля (<http://surl.cc/rimiug>) містить рекомендації, які корелюють із загальними напрямками розвитку, проте немає доказів їх практичного врахування. Співпраця з ОТГ та громадськими організаціями підтверджена численними публікаціями (<http://surl.li/pnsueo>, <http://surl.li/irudbt>, <http://surl.li/ypfdmp>, <http://surl.li/apfnob>, <http://surl.li/qdlsr>, <http://surl.li/kavdif>, <http://surl.li/uvluub>, <http://surl.li/zehnwf>), проте жодне джерело не містить інформації про вплив на формування або оновлення мети та ПРН. Таким чином, хоча існує декларативне врахування інтересів стейкхолдерів і наявні контакти та обговорення, експертний аналіз показав, що конкретного, документально підтвердженого впливу всіх категорій заінтересованих сторін на цілі та ПРН ОП немає.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз змісту ОП «Архітектура та містобудування» за 2024 р. та 2025 р. засвідчив наявність орієнтації на сучасні тенденції розвитку галузі. У програмі задекларовано принципи інноваційності та міждисциплінарності, однак деякі з наведених прикладів (ВІМ-технології, цифрові платформи для моделювання та 3D-сканування, реставрація) мають переважно декларативний характер, оскільки у ЗВО відсутні відповідні дисципліни, навчальні завдання або технічна база для їх реалізації. Аналіз тенденцій науки і спеціальності не має чітко описаної методики (джерела, період, учасники). Під час зустрічей зазначалося про актуальність підготовки фахівців для післявоєнної відбудови та розвитку сільських територій, однак такі розмови не мають достатнього документального підтвердження у структурі ОП. Розробниками ОП декларовано врахування досвіду аналогічних українських програм та окремих міжнародних практик (через реалізацію грантового проекту ERASMUS+, конференції, видання кафедри (Додаток 1.3), проте відсутній системний критичний аналіз змісту цих програм. Також не зазначено, які саме ОП аналізувались, коли та за якою методикою, а також які підходи були запозичені, а які відхилені за результатами порівняння. Представлена інформація описує окремі ініціативи кафедри та проекти, без чіткого обґрунтування, як їх досвід трансформувалася у зміст ОП. Надане обґрунтування щодо врахування досвіду іноземних ОП має переважно описовий характер і не містить аналітичного порівняння змісту, структури та результатів навчання. Зазначені приклади (Додаток 1.4) належать до магістерського рівня 120 ECTS; також відсутня аргументація щодо співвідношення компетентностей та логіки адаптації окремих ОК до українського контексту. Водночас мета програми та окремі ПРН (зокрема ПРН07, ПРН09, ПРН17) демонструють прагнення до поєднання теоретичних і практичних аспектів. Також, під час зустрічі із випускниками зазначалося про цілі, що корелюють із цілями вищої освіти Ради Європи, однак вони не мають належного відображення у структурі ОП: відсутні ПРН, що стосуються формування активної громадянської позиції, світоглядного розвитку, етичної та соціальної відповідальності майбутніх архітекторів та містобудівників. Отже, попри загальну узгодженість мети з місією і стратегією ЗВО, в ОП бракує документально підтвердженого аналізу тенденцій і системного врахування соціально-гуманітарних орієнтирів європейського освітнього простору.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Мета ОП узгоджується із сучасними тенденціями розвитку архітектури та містобудування, зокрема у сферах сталого розвитку, енергоефективності та ревіталізації об'єктів (ПРН04, ПРН05, ПРН07, ПРН09, ПРН17). Програма демонструє міждисциплінарність та комплексний підхід до підготовки фахівців (ПРН16, ПРН17). Виявлений зв'язок мети та ПРН із загальними стратегічними орієнтирами ЗВО (підготовка конкурентоспроможних фахівців, розвиток територій, наукові дослідження).

Недоліки

Включення до ПРН термінів «дизайн» та «просторове планування» виводить програму за межі фахової спрямованості "архітектура та містобудування"; ПРН16 і ПРН17 сформульовані некоректно: з одного боку вони дублюють попередні, а з іншого відсутня чітка орієнтація на конкретний результат навчання або діяльність студента. Декларативний характер залучення стейкхолдерів: відсутні документальні підтвердження врахування пропозицій студентів, роботодавців і академічної спільноти. Не проведено системного аналізу потреб регіону/галузі та міжнародних практик, немає підтверджень статистичними даними. Відсутні ПРН, що відображають соціальну, етичну та громадянську відповідальність. Недостатнє документальне підтвердження аналізу тенденцій розвитку науки та спеціальності; декларативне застосування інформації про цифрові технології (BIM, 3D-моделювання).

Рекомендації

Уточнити формулювання мети ОП та ПРН із чітким фокусом на архітектурно-містобудівну компетентність, збалансувати архітектурну та містобудівну складові. Забезпечити документальне підтвердження врахування пропозицій стейкхолдерів у формулюванні мети та ПРН (протоколи засідань, письмові рекомендації). Провести системний аналіз ринку праці, потреб регіону та порівняння з українськими та міжнародними програмами, результати інтегрувати в ОП. Впровадити практичну можливість застосування цифрових технологій у навчальному процесі через відповідні дисципліни, лабораторії та завдання. Додати ПРН, що відображають соціальну, етичну та громадянську відповідальність, інтегрувати їх у дисципліни та практичні завдання. Уніфікувати посилання на офіційні документи ЗВО, забезпечити їх актуальність та відкритий доступ.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

90

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП за 2024 р. та 2025 р. включає 2 блоки обов'язкових і 2 вибіркового ОК. ОКЗ1–2 та ВКЗ1 формують базові загальнокультурні та комунікативні компетентності. Подальше вивчення ОКПП відбувається у послідовності: ОКП1, ОКП3, ОКП4–6, ОКЗ1–2 на I-ому етапі та ОКП4, ОКП2, ОКП7–9 на II-ому, з завершальними практиками та кваліфікаційною роботою (ОКП10–12). У структурі НП (<http://surl.li/jhnmdc>) виявлено термінологічну неузгодженість: після ОКП11 передбачено окремий 10-тижневий етап «атестації», який трактується як робота над

кваліфікаційною роботою (резервна зустріч), тоді як ОКП12 передбачає її виконання. Завершальна в циклі професійної підготовки ОКП9 порушує логіку структури ОП, зміщуючи фокус з архітектурно-містобудівної проблематики на дизайн, що знижує узгодженість програми та ускладнює формування аналітичних, дослідницьких і просторово-планувальних компетентностей. Заявлена в ОП мета відповідає СВО і передбачає формування здатності здобувачів здійснювати комплексну архітектурну та містобудівну діяльність, проводити наукові дослідження, приймати інноваційні проєктні рішення та забезпечувати сталий розвиток середовища життєдіяльності людини. ОК охоплюють роботу з різномасштабними об'єктами – від архітектурного до територіального рівня, однак співвідношення змістових складових є нерівномірним: містобудівна підготовка представлена тільки двома ОК (ОКП2, ОКП5), тоді як має значно більшу питому вагу архітектурна (ОКП1, ОКП3, ОКП4, ОКП5, ОКП6, ОКП7, частково ОКП8); істотну частину обов'язкових дисциплін становлять ОК мистецько-дизайнерського спрямування (ОКП3, ОКП4, ОКП7, ОКП8, ОКП9), що зміщує акценти з архітектурно-містобудівної підготовки, знижує узгодженість структури програми з її метою та не забезпечує реалізацію профілю спеціальності. Матриця відповідності ПРН та ОК демонструє високий ступінь охоплення ПРН навчання, проте аналіз змісту ОК засвідчує відсутність необхідних змістових складових для забезпечення досягнення ПРН07, ПРН11 та ПРН12. Серед наявних ОК відсутні такі, що цілеспрямовано забезпечують формування навичок проєктного моделювання із застосуванням сучасних цифрових технологій (ПРН07), уміння приймати ефективні проєктні рішення з урахуванням ризиків, обмежень і можливих альтернатив (ПРН11), а також знання законодавчих і нормативних засад здійснення архітектурно-містобудівної діяльності (ПРН12). Зміст ОП формально структурований, але порушено логіку послідовності навчання; архітектурна складова посилена мистецько-дизайнерськими дисциплінами, тоді як частка ОК і їх зміст, спрямованих на розвиток компетентностей у сфері містобудування та дослідницької діяльності, є недостатнім.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП формально відповідає предметній області 191 (за 2024 р.) та G17 (за 2025 р.). ОП орієнтована на розвиток фахових знань, критичного мислення та інноваційних компетентностей у сфері архітектури та містобудування, з акцентом на регіональну архітектуру, просторове планування сільських територій та ревіталізацію історико-культурної спадщини. Водночас тематичне наповнення ОК та тематика графічних та курсових робіт і кваліфікаційної роботи (Додаток 9 (додатковий запит) демонструє надмірну орієнтацію на дизайн архітектурного середовища, інтер'єру та ландшафтний дизайн (ОКП4, ОКП8, ОКП9, частково ОКП7), об'ємно-просторові рішення окремих архітектурних об'єктів (ОКП1), що за змістом і підходами наближене до тематичного поля бакалаврського рівня підготовки за спеціальністю «Архітектура та містобудування», а також реновацію та реконструкцію архітектурних об'єктів (ОКП3, ОКП6, частково ОКП7). Деякі компоненти (ОКП2, ОКП5,) охоплюють питання правових, земельно-адміністративних та загальнонаукових аспектів, що не мають безпосереднього зв'язку з розвитком містобудівних компетентностей. Курсова робота в рамках ОКП1 стосується проєктування громадського об'єкту, а робота в рамках ОКП5 – написання розділів кваліфікаційної роботи, яка фактично виконується тільки після проходження переддипломної практики протягом 10 тижнів. Також виявлено некоректно сформульовані практичні завдання у змісті ОКП1 (Додаток 5.1): попри наявність понять, що стосуються предметної області, послідовність і зміст практичних робіт є методично та логічно невиправданими. Зокрема, поєднання завдань з розрахунку вмістимості приміщень, розроблення генерального плану туристичної бази та планувального вирішення окремого блоку свідчить про порушення логіки проєктного процесу, оскільки генеральний план не може бути предметом проєктування окремої будівлі. Така структура завдань не відповідає заявленим цілям програми щодо формування системного підходу до архітектурного та містобудівного проєктування. Освітня програма формально відповідає предметній області, але обмежує формування ключових професійних компетентностей у сфері містобудування, зберігаючи явну дизайнерсько-мистецьку спрямованість змісту.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У поданій Відомості про самооцінювання наведено низку внутрішніх положень (<https://salo.li/DFCa1aa> , <https://tinyurl.com/4zdkeuea>) за 2025 р. та 2021 р. (<https://tinyurl.com/5y3j6vjb>), які формально регламентують право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також описано загальні механізми її реалізації: вибір навчальних дисциплін, тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз практик тощо. Здобувачі здійснюють вибір навчальних дисциплін у межах 9 кредитів ЄКТС, що складає 10% від загального обсягу – 90 кредитів ЄКТС та відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту»: ВКЗ1 – вибіркові компоненти загальної підготовки (3 кредити ЄКТС) та ВКП1 і ВКП2 – вибіркові компоненти професійної підготовки (по 3 кредити ЄКТС кожен). Зміст вибірових блоків охоплює дисципліни, пов'язані з енергоощадними технологіями, екологічним проєктуванням та світловим дизайном міського середовища. Водночас надані матеріали (зокрема список груп за вибірковою дисципліною загальноуніверситетської підготовки (Додаток 1 (додатковий запит) та приклад анкети (Додаток 2.5) не підтверджують фактичної реалізації права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах акредитованої освітньої програми. На Зустрічі 4 зі здобувачами вищої освіти (О. Деберна) зазначено, що для вибору вибірових компонентів вводиться ОК, за яку проголосувала більшість студентів, або група поділяється навпіл для проходження двох різних ОК. Також у Відомості про самооцінювання додано посилання на документи, які стосуються позанавчальної діяльності (самодіяльність, волонтерство тощо) і не мають прямого відношення до оцінюваного критерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП та НП передбачають проходження здобувачами виробничої (6 кредитів) та передкваліфікаційної (15 кредитів) практик, що регламентуються відповідними положеннями Університету (<https://tinyurl.com/4zdkeuea>, <https://tinyurl.com/yw88ebwp>, <https://tinyurl.com/uxrysan6>). Практична підготовка здійснюється відповідно до силабусів та РП і координується з керівниками баз практик, які представлені будівельними та проектними підприємствами регіону (<https://salo.li/bAB89a8>). Зміст і завдання практики узгоджуються з керівниками від баз практик, зокрема ФОП «Гризлюк Ігор Васильович», Науково-дослідний проектний центр «Геоурбаністики та планування», ТЗОВ ПО «Укрзахідурбанізація» та ін. Підставою для направлення здобувачів на практику є укладений договір між Університетом та базою практики (<https://salo.li/bAB89a8>) – це підтверджено і наданими для ЕГ матеріалами (додаток 2.5), і при зустрічі із роботодавцями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП передбачає формування у здобувачів вищої освіти ключових соціальних навичок, необхідних для професійної та особистісної реалізації. Реалізація цього відбувається через комплекс методів навчання: словесні (лекції, пояснення, інструктажі, проблемні дискусії, рецензування робіт студентів), наочні (демонстрація креслень, схем, макетів і візуалізацій, аналіз прикладів ревіталізації з використанням мультимедіа та 3D-візуалізацій), практичні (графічні роботи, ескізи проєктів, обмір історичних пам'яток, об'ємно-просторові композиції та макети), проєктно-дослідницькі (індивідуальна та групова розробка концепцій ревіталізації, підготовка та захист презентацій) і самоосвітні методи (опрацювання літератури та нормативних документів, виконання індивідуальних графічних завдань, підготовка есе й творчих робіт). Такі особливості виставлені у РП 2025 р. Відточуванню публічних виступів та комунікативних навичок сприяє участь здобувачів у студентських наукових конференціях та семінарах. Розвиток емоційного інтелекту, командної роботи, адаптивності та інших soft skills забезпечує дисципліна ОКЗ1 «Риторика», а також виховні заходи, участь у студентському самоврядуванні та соціальних і волонтерських проєктах. Крім того, в межах ОП приділяється увага вивченню іноземної мови (ОКЗ2, обсяг – 3 кредити ЄКТС), що є соціальною навичкою та сприяє набуттю дотичних до soft skills ПРН. Водночас, РП по ОКЗ2 не конкретизує тематику навчання, а під час зустрічі з академічним персоналом (Зустріч 3) було зазначено, що робота ведеться здебільшого над загальними поняттями, без прив'язки до специфіки архітектурної та містобудувної спеціальності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На запит ЕГ надати робочий навчальний план ОП для здобувачів 2024 та 2025 р. вступу, було надано тільки на 2024 р. (<https://surl.li/bbpjfu>). Цей робочий навчальний план ОП демонструє часткову збалансованість розподілу навчального навантаження між семестрами. У I семестрі передбачено 24 кредити ЄКТС, у II – 28 кредитів ЄКТС, у III – 36 кредитів ЄКТС, з яких 6 кредитів відведено на виробничу практику, 15 – на передкваліфікаційну практику та 15 – на кваліфікаційну роботу (відповідно до ОП) / атестацію (відповідно до РНП). Такий розподіл засвідчує нерівномірність навчального навантаження: обсяг перших двох семестрів є нижчим за рекомендований норматив (30 ± 3 кредити ЄКТС), тоді як третій семестр містить 10 тижнів практики, яка переходить в атестацію. Подібна структура обмежує можливість поступової інтеграції практичного досвіду з теоретичною підготовкою та не сприяє рівномірному формуванню ПРН. З погляду методичних рекомендацій МОН України щодо планування освітнього процесу та підходів НАЗЯВО до оцінювання ОП, оптимальною вважається більш рівномірна структура навчального навантаження із поступовим переходом від теоретичної до прикладної підготовки протягом усього періоду навчання. Крім того, у робочому навчальному плані для всіх ОК, включно з тими, що передбачають курсовий проєкт (ОКП1), курсову роботу (ОКП6) та наукову роботу (ОКП5), зазначено наявність лекційних (по 14 год. у I семестрі, по 16 – у II) і практичних занять (від 14 до 32 год.), а також самостійну роботу. Курсовий проєкт (відповідно до РП ОКП1 – «Курсова робота») та графічні завдання (наприклад, ОКП3, ОКП4) виконуються в рамках практичної роботи. Водночас в ОКП6 також передбачено графічну роботу, однак її місце в структурі навчального навантаження не визначено. По деяких ОКП дублюється зміст лекційних і практичних робіт (наприклад, ОКП 4). Така структура не відповідає методичним вимогам МОН України щодо організації різних типів навчальної діяльності, оскільки курсове проєктування має індивідуальний характер і передбачає переважно консультативно-дослідницькі форми педагогічного супроводу. Це свідчить про формальний підхід до структуризації навчального плану і потребує уточнення у частині реалістичного відображення форм роботи здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП «Архітектура та містобудування» не здійснюється. Для розвитку цієї форми навчання запроваджуються наступні заходи: проходження виробничої та передкваліфікаційної практики в архітектурно-містобудівних організаціях; залучення представників роботодавців та експертів галузі до проведення аудиторних занять; організація конференцій та екскурсій на об'єкти за участю українських провідних архітектурно-містобудівних організацій («Гризлюк Ігор Васильович», Науково-дослідний проектний центр «Геоурбаністики та планування», ТзОВ ПО «Укрзахідурбанізація»); реалізація міжнародних програм (Еразмус+Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини»); проходження стажування та підвищення кваліфікації викладачів на базі діючих підприємств, організацій, установ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Серед 17 Глобальних цілей сталого розвитку для ЗВО основною є: Ціль 4. Якісна освіта «Забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх». Така ціль в першу чергу забезпечується навичками soft skills – комплексом загальних, неспецифічних якостей та навичок, які забезпечує ОП «Архітектура та містобудування», а саме: комунікативні навички, критичне мислення, лідерські якості, емоційний інтелект та позитивне мислення, уміння працювати в команді, самоорганізація. Все це забезпечується освітніми компонентами такими як ОКЗ1 «Риторика», ОКЗ2 «Ділова іноземна мова», ОКП 10 «Виробнича практика», ОКП 11 «Передкваліфікаційна практика» та ОКП 12 «Кваліфікаційна робота», а також наукові конференції, виховні заходи, участь у студентському самоврядуванні та соціальних і волонтерських проєктах.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Програма передбачає як загальнокультурну, так і професійну підготовку, а також розвиток соціальних soft skills. Передбачено проходження практик на базі підприємств та організацій регіону. Студенти ініціюють залучення до участі у науково-практичних конференціях, конкурсах, виставках, воркшопах і громадських ініціативах

Недоліки

Аналіз ОП «Архітектура та містобудування» виявив суттєві недоліки у структурі та змісті, що мають системний характер та перешкоджають формуванню ключових професійних компетентностей і досягненню ПРН. Логіка розміщення освітніх компонентів порушена: містобудівна підготовка представлена тільки ОКП2 та ОКП5, тоді як архітектурно-дизайнерські ОК (ОКП1, ОКП3, ОКП4, ОКП6, ОКП7, частково ОКП8–9) займають значну частину ОП, зміщуючи акцент із архітектурно-містобудівної підготовки на архітектурно-дизайнерську. Як наслідок здобувачі не здобувають системних знань і навичок у сфері містобудування, необхідних для виконання завдань практики (ОКП10–12), курсового проєкту і курсової роботи (ОКП1, ОКП6) та кваліфікаційної роботи (ОКП12). Крім того, окремі програмні результати навчання (ПРН07, ПРН11, ПРН12) не можуть бути досягнуті, оскільки відповідні результати навчання неможливе через невідповідність змісту ОК (наприклад, ОКП2, ОКП5, ОКП7–9) заявленим результатам. У підсумку ОП не забезпечує формування необхідних компетентностей, що критично впливає на реалізацію профілю спеціальності та професійну підготовку здобувачів. Частина дисциплін та тем курсових/кваліфікаційної роботи (ОКП1, ОКП5, ОКП12) орієнтована на дизайн та окремі архітектурні об'єкти і системно не охоплює об'єкти містобудування та їх розвиток. Теоретичні поняття та принципи містобудівної діяльності опановані фрагментарно; дисципліни з правових, адміністративних та загальнонаукових аспектів не формують безпосередньо компетентності у містобудуванні. Практичні завдання не відповідають логіці містобудівного проєктування (поєднання розрахунку приміщень, генплану території та проєктування окремого блоку – ОКП1); у РП ОКП5 передбачено написання розділів кваліфікаційної роботи, проте у структурі ОП її підготовка фактично відбувається після ОКП12, тобто опанування професійних методів і технологій містобудівного проєктування відбувається несистемно і не послідовно в процесі навчання. ОП не забезпечує системного опанування спеціалізованого програмного забезпечення та інструментів для комплексного містобудівного проєктування; використання обладнання обмежене рамками дизайнерських та окремих архітектурних завдань. Тематика та завдання окремих кваліфікаційних робіт фрагментарно відповідають предметній області, частково стосуються дизайну та реновації об'єктів, системно не охоплюють містобудівне проєктування. Фактична реалізація права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії не підтверджена: надані матеріали не містять доказів здійснення вибору дисциплін здобувачами, відсутні приклади реальних індивідуальних освітніх траєкторій та записи про обрання дисциплін у межах акредитованої ОП. Також зауважено нерівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами (I – 24 кредити, II – 28, III – 36) та формальна його уніфікація; дублювання змісту деяких ОК та термінологічна неузгодженість щодо форми атестації; обмежена інтеграція глобальних цілей сталого розвитку у професійні дисципліни.

Рекомендації

Для усунення виявлених недоліків доцільно переглянути структуру та логіку побудови ОП, забезпечивши послідовне формування компетентностей у сфері архітектурно-містобудівного проектування. Рекомендується: забезпечити збалансованість між архітектурно-дизайнерською та містобудівною складовими, розширивши блок містобудівних дисциплін і їх методичне наповнення, а також передбачивши системне опанування цифрових інструментів і нормативно-правових аспектів професійної діяльності, необхідних для досягнення ПРН07, ПРН11, ПРН12; узгодити послідовність ОК відповідно до логіки проєктного процесу, усунувши ситуації, коли практичні або кваліфікаційні завдання (ОКП10–12) передують набуттю базових знань і навичок; переглянути тематику курсових і кваліфікаційних робіт, орієнтуючи їх на об'єкти та проблематику містобудівного рівня, з урахуванням сталого розвитку та міждисциплінарних підходів; внести зміни до робочих програм дисциплін для забезпечення формування навичок містобудівного аналізу, планування територій і проєктного моделювання з використанням сучасного програмного забезпечення; забезпечити реальну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і підтвердити її реалізацію документально (журнали вибору, індивідуальні плани тощо); оптимізувати розподіл навчального навантаження між семестрами, уникнувши перевантаження на III семестрі, а також усунути дублювання змісту ОК і термінологічні неузгодженості; посилити інтеграцію глобальних цілей сталого розвитку в навчальні дисципліни архітектурно-містобудівного профілю.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання та перелік документів, необхідних для вступу, подані в повному обсязі на інформаційній сторінці для абітурієнтів (<https://surli.cc/iaxrbd>) та сформульовані у відповідному Положенні (<https://surli.cc/cjjiw>). Вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому до ЗВО передбачають поетапність вступної кампанії: розрахунок конкурсного балу, інформування про організацію та проведення конкурсного відбору, визначення умов вступу, а також надання всієї необхідної інформації для вступу на освітній рівень магістра на основі НРК-6 та НРК-7. Вступ до магістратури за ОП Архітектура та містобудування здійснюється за програмою вступних випробувань, що цього року включають ЄВІ, ЄФВВ та фаховий іспит (<https://surli.cc/ihzfyf>). На зустрічі 7 також було зазначено, що минулого року проводився експеримент на базі кафедри архітектура щодо оптимізації подання документів, а цього року відповідну практику впроваджено у ЗВО на системній основі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На сайті ЗВО (<https://surli.cc/iaxrbd>) розміщено Програму вступного фахового випробування (Вступ 2024: <https://surli.cc/dryxjo>; Вступ 2025: <https://surli.cc/ntrnhg>). Програми містять блоки питань, сформовані за розділами. Програма 2024 р. включає перелік рекомендованої літератури, однак не містить чітких критеріїв оцінювання, тоді як програма 2025 р. визначає три блоки питань і критерії оцінювання, проте не передбачає перелік рекомендованої літератури. Фаховий іспит у 2025 р. передбачав усну відповідь (підтверджено гарантом освітньої програми) на чотири запитання з трьох блоків: Архітектурно-будівельне матеріалознавство, Історія мистецтв, архітектури та містобудування, Архітектурне проектування та конструкції будівель і споруд. Аналіз змісту фахового випробування показав, що програма акцентує увагу на архітектурно-конструктивних знаннях та властивостях будівельних матеріалів, а також на історико-стилістичному аспекті розвитку архітектури та мистецтва. Блоки проектування та матеріалознавства спрямовані на оцінку знань щодо конструктивних рішень, технологій виробництва матеріалів та інженерно-технічних аспектів архітектурних об'єктів. Водночас, блок «Історія мистецтв, архітектури та містобудування» має переважно хронологічний та стилістичний характер і не передбачає перевірки системного розуміння сучасного міського середовища, аналізу планувальної структури та функціональної організації територій, транспортно-планувальних взаємозв'язків та соціально-функціональних аспектів містобудування. Таким чином, хоча вступне фахове випробування відображає архітектурно-конструктивну та історико-теоретичну складові ОП «Архітектура та містобудування», воно не забезпечує перевірку базових знань абітурієнтів у сфері містобудування як системної дисципліни, що є ключовим елементом підготовки фахівців у межах акредитованої ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, показав наявність суперечливих практик та неповної прозорості процедур. На зустрічі з адміністрацією на запитання ЕГ щодо навчання здобувачів з інших спеціальностей, в.о. декана факультету будівництва та архітектури зауважив, що він не володіє цією інформацією і їй треба уточнити у осіб, які у цьому питанні є більш компетентними. Паралельно, було зауважено, що абітурієнти, які не мають профільної освіти, все ж здають додатковий фаховий іспит. Також під час зустрічі було надано відомості про вступників з інших спеціальностей (Додаток 3.1). Цю інформацію підтвердила одна зі здобувачок на зустрічі 4, зазначивши, що вона складала додатковий фаховий іспит, хоча точно не пригадує, що саме здавала, пам'ятає тільки, що виконувала певні креслярські завдання. На зустрічі 8 п. Л. Гнатишин заперечила наявність практики додаткового фахового іспиту, заявивши, що здобувачі при вступі складають тільки один фаховий іспит. Своєю чергою, у робочих програмах дисциплін зазначено, що для успішного опанування ОК студенти повинні володіти знаннями та компетентностями, отриманими під час вивчення низки обов'язкових дисциплін. Для ОКП6 це «Історія архітектури та містобудування», «Архітектурне проектування», «Основи будівельних конструкцій», «Містобудівна організація територій», «Охорона культурної спадщини». Водночас не визначено механізму, як здобувачі, які приходять з інших освітніх програм і не мають цих базових компетентностей, можуть їх набути або бути допущені до подальшого навчання. У відомості про самооцінювання ОП надано інформацію тільки щодо визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, проте інформації про визнання кваліфікацій здобувачів, отриманих за іншими ОП, не представлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У відомості про самооцінювання зазначено, що визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, регулюється Положенням «Про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті», доступним на офіційному сайті Університету за 2023 р. (<https://tinyurl.com/4f3k96a5>). Відповідно до цього документа, для визнання результатів такого навчання необхідно пройти низку етапів: подання заяви, ідентифікація задекларованих результатів та їх оцінка. Аналіз цих етапів слугує підставою для прийняття остаточного рішення щодо зарахування освітніх компонентів або відмови у визнанні. На зустрічі з роботодавцями було відзначено, що така практика нібито існує, проте підтверджуючих документів не було. Крім того, викладена інформація викликала сумнів щодо достовірного розуміння роботодавцями предмета обговорення, що ускладнює оцінку реального застосування процедур визнання результатів неформальної освіти. Під час зустрічі 7 з адміністрацією університету було зафіксовано, що фактична практика визнання результатів навчання у неформальній освіті відсутня і зауважено, що це є виклик, який створює потенційні ризики. Під час навчального процесу НПП інформують здобувачів про можливості перезарахування таких результатів, проте підтверджуючих документів не зазначено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експеримент з оптимізації подання документів для вступу та впровадження такої форми на системній основі

Недоліки

Аналіз показав, що хоча правила прийому на навчання за ОП «Архітектура та містобудування» укладені відповідно до чинних положень і є загалом зрозумілими та відкритими, окремі елементи вступних процедур і механізмів визнання результатів навчання містять суттєві недоліки і потребують вдосконалення. Зміст програми вступного фахового випробування тільки частково враховує галузеві особливості підготовки за спеціальністю «Архітектура та містобудування». Завдання охоплюють переважно архітектурно-конструктивні, матеріалознавчі та історико-стилістичні аспекти, але не перевіряють базових знань і навичок у сфері містобудування, функціональної організації та планувальної структури територій, транспортно-функціональних взаємозв'язків і принципів сталого розвитку, які є ключовими для подальшого навчання за ОП. Унаслідок цього відсутня можливість об'єктивно оцінити здатність вступників до опанування фахових дисциплін містобудівного спрямування. Критерії оцінювання у програмах вступного випробування є неповними та непослідовними: програма 2024 р. передбачає перелік рекомендованої літератури, проте не містить критеріїв оцінювання, тоді як програма 2025 р. визначає критерії, але не містить переліку літератури. Така невідповідність створює ризики різного тлумачення вимог комісією та знижує

об'єктивність оцінювання підготовленості вступників. Процедури визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, мають ознаки непослідовності та непрозорості. Відсутні чіткі механізми визначення академічних різниць і заходів для здобувачів, які не мають базових компетентностей, необхідних для опанування професійних дисциплін (зокрема ОКП1, ОКП2, ОКП6). Під час зустрічей зафіксовано різні свідчення щодо додаткового фахового іспиту для вступників без профільної освіти. Отже, вступні процедури та механізми визнання результатів навчання не повною мірою забезпечують об'єктивність оцінювання, врахування фахової специфіки ОП та прозорість реалізації академічної політики ЗВО.

Рекомендації

Удосконалити зміст програми вступного фахового випробування, забезпечивши перевірку базових знань і навичок у сфері містобудування, функціональної організації та планувальної структури територій, транспортно-функціональних зв'язків і принципів сталого розвитку. Забезпечити методичну узгодженість програм вступних випробувань різних років, зокрема у частині формулювання критеріїв оцінювання, переліку рекомендованої літератури та структури завдань. Розробити та оприлюднити чіткі механізми визнання результатів навчання і кваліфікацій, здобутих на інших ОП, із визначенням академічних різниць і процедур їх компенсації. Стандартизувати процедури вступу для осіб без профільної освіти. Підвищити прозорість і відкритість вступних процедур шляхом оприлюднення повного пакета документів (програми, критерії, приклади завдань, порядок визнання результатів навчання) на офіційному сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень E

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес на ОП регулюються Положеннями “Про організацію освітнього процесу” та “Про порядок та критерії оцінювання результатів навчання” surl.li/avnhhi, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Під час акредитації в ЛНУВМБ ім.Гжицького з'ясовано, що навчання відбувається в очному форматі. Доступ до навчальних матеріалів забезпечується викладачами кафедри в аудиторіях (Зустріч 3), на сайті <https://surl.li/jbehbu> та, у разі необхідності, дистанційно через платформу Moodle (Зустріч 4). На Резервній зустрічі представник закладу (Богдан Шувар) продемонстрував використання платформи Moodle та бібліотечних матеріалів. Кожен клас створено відповідно до визначених ОК; приклади робіт демонструються в аудиторії (Резервна зустріч). У ВСО зазначено про використання традиційних, інтерактивних та дослідницьких методів навчання. Однак ЕГ не знайшла підтвердження таким підходом. У РП ОК (ОКП2, ОКП6, ОКП9) заявлено про «використання ВІМ-технологій, 3D-сканування, цифрових інструментів для точних обмірів та подальшої обробки даних». Однак на практиці ці методи не застосовуються, і причина є цілком об'єктивною: в умовах поточної організації навчального процесу, технічного оснащення та ресурсного забезпечення їх впровадження є фактично неможливим. Використання таких технологій вимагає висококваліфікованого персоналу, відповідного програмного забезпечення, спеціалізованого обладнання та часу для підготовки даних, чого наразі в навчальному закладі не забезпечено. Навчально-пізнавальна діяльність стимулюється через обмін досвідом під час зустрічей та наукових гуртків; практика проходить у проєктних організаціях <https://surl.li/klfau1> (Зустріч 5). Також на запит експертів було додано зразки білетів (Додаток 5.1), кваліфікаційної роботи (Додаток 9.1), курсові проєкти (Додатки 9.2, 9.10), графічні роботи (Додатки 9.3, 9.6, 9.7, 9.8), а також звіт з виробничої практики (Додаток 5.1). Студентоцентризований підхід регламентується документами наявними на сайті ЗВО (<https://surl.li/rscngw>) та реалізується завдяки: вибору дисциплін (Зустріч 4, Додаток 4.2), гнучкістю навчального процесу (<https://surl.li/zohvvh>), виборі тематики кваліфікаційних робіт, наукового дослідження та керівника кваліфікаційної роботи, а також відкритим лекціям, екскурсіям на території об'єктів, ознайомленню з проєктним процесом під час практики (Зустрічі з гарантом, випускниками, 3, 4, 5). Під час зустрічі 4 та 6 здобувачі зауважили про участь у засіданнях кафедри, круглих столах та Вчених Радах, де відбувалися обговорення ОП та внесення пропозицій щодо її вдосконалення (Протоколи 26 від 29.05.2024, 27 від 04.06.2024). У цих заходах брали участь стейкхолдери від роботодавців та випускники (підтверджено під час зустрічі 5 та з випускниками, додатку 4.3). В ЗВО функціонує орган студентського самоврядування, які продемонстрували високий рівень обізнаності щодо його діяльності (зустріч 6).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання ОК висвітлюється в силабусах та робочих програмах, які знаходяться на сайті університету на сторінці факультета “Будівництво та архітектура”, розділ Освітні програми (<https://surl.li/uyjcxz>), розміщені у відповідних курсах Moodle та в електронній бібліотеці ЗВО (<https://surl.li/vswfln>), до якої здобувачі мають доступ за індивідуальним логіном і паролем (Резервна зустріч). Кожен НПП на першому занятті доводить до відома здобувачів загальну інформацію про ОК, її мету, зміст, очікувані результати навчання, загальні критерії та порядок оцінювання з даної дисципліни (Зустріч 3). Також на сайті ЗВО розміщена інформація про ОП (<https://surl.li/eljazz>), навчальні плани (<https://surl.li/cciuux>) розклад занять, графік НП та індивідуальну освітню траєкторію студента і викладача (<https://surl.li/zpbviw>). Однак, зміст Силабусів та РП, представлених на сайті ЗВО має деякі розбіжності, на що ЕГ звернули увагу під час проведення акредитаційної експертизи: зміст, структура РП та Силабусів достатньо різноманітні; відсутність чітких критеріїв оцінювання окремих видів робіт в РП та силабусах ОК, а також в межах електронних курсів ОК на платформі Moodle. В силабусах та РП надано розподіл балів за темами, однак без уточнення їх назви та без визначення кількості балів, які може отримати здобувач за виконання конкретного завдання в межах однієї теми. Більш повну інформацію щодо оцінювання окремих завдань можна знайти в Методичній літературі, однак вона відсутня у відкритому доступі. Крім того, в РП та силабусах деяких ОК (ОК3, ОК7) позначена “Графічна робота”, однак в Положеннях “Про організацію освітнього процесу” та “Про порядок та критерії оцінювання результатів навчання” <https://surl.li/nfcjlo>, не позначена “Графічна робота”, а “Курсовий проєкт” та “Курсова робота” нічим не відрізняються та подається як одне і теж поняття. На зустрічах з гарантом, з та 7 не було дано виразного пояснення. ЕГ рекомендує в ході оновлення внутрішніх регулятивних документів та ОП, навчального плану, РП та Силабусів звернути увагу на висвітлення єдиної інформації щодо індивідуальних та самостійних завдань, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів ОП ЗВО. Не роз’яснено критерії оцінювання ОКП12: в методичних рекомендаціях інформація відсутня, а на Запит ЕГ були надані Критерії оцінювання магістерської кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою (Запит 5.2).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Кафедра архітектури проводить наукові дослідження в рамках наукової теми «Архітектура українського села в умовах адміністративно-територіальних трансформацій аграрних територій», що є складовою тематичного плану факультету будівництва та архітектури на 2021–2025 роки з науково-дослідної роботи на тему «Ефективні технології і конструкції в будівництві та архітектура села», в якій задіяні наступні НПП: Кюнцлі Р.В., Степанюк А.В., Савчак Н.С., Баранович Л.Р., Березовецька І.А. Поєднання навчання і досліджень відбувається під час реалізації ОК5 “Наукові дослідження в архітектурі та містобудуванні”, інші фахові ОК використовують дослідження вже як метод викладання. Також співпраця здобувача з НПП кафедри відбувається в процесі навчання; конкурсів наукових проєктів і розробок (<https://surl.li/tiaskq>), наукових гуртків (<https://surl.li/rdayby>); участі у щорічних науково-практичних конференціях (Зустріч 3, 4, 5, 6). ЗВО організовував роботу секцій за певними напрямками, де здобувачі виступали з доповідями; результати наукової роботи публікувалися у вигляді тез доповідей або статей на безоплатній основі у збірниках ЗВО (Зустріч 6, Додаток 16: критерій 4, підкритерій 4.5). НПП та здобувачі ЗВО мають безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних – Scopus та Web of Science. Здобувачі залучаються до виконання грантового проєкту (2022–2025): Еразмус+Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини», результати студентських проєктних пропозицій представлені на сайті ЗВО (<https://surl.li/uuxxyx>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ЛНУВМБ ім. Гжицького оновлення змісту ОК відбувається обов’язково на засіданнях кафедри, НМК та Вченій раді факультету відповідно до тенденцій розвитку і змін у галузі, інформація про які надається на спеціалізованих заходах: науково-практичних конференціях (<https://surl.li/vbpmxr>) та семінарах (<https://surl.li/euquml>), до яких залучають і здобувачів ВО, наприклад студенти в рамках Всеукраїнського німецькомовного семінару «Aktuelle Fragen der regulatorischen Regulierung von architektonischer Tätigkeit und Stadtplanung in der Ukraine» приймали участь в обговоренні нормативно-правових питань архітектурної та містобудівної діяльності в Україні (<https://surl.li/vxnglx>). До рекомендованої літератури додаються останні науково-методичні видання НПП кафедри архітектури, наприклад Альбом-посібник «Адаптивна архітектура при ревіталізації покинутих пам’яток історичної спадщини». – Львів : «Середняк», 2025. – 272 с. НПП постійно беруть участь у наукових конференціях (<https://surl.li/bxgery>, <https://surl.li/szwyqn> тощо) друкуються в наукових фахових виданнях України, а також в збірниках, що індексовані в базах Scopus та Web of Science; систематично проходять підвищення кваліфікації (<https://salo.li/5a7AC16>, <https://salo.li/c272697>, <https://salo.li/C648A46>, <https://salo.li/8640seo>, <https://salo.li/ab767E4>, <https://salo.li/2D6CboF>), результати яких обговорюються на засіданнях кафедри архітектури та впроваджуються у освітній процес. У 2022 р. кафедра архітектури виграла міжнародний грант: Еразмус+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» № 101084975 - Revitalization - ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH (Грантова Угода № – 101084975 - Revitalization) (30 000 €). У рамках цього проєкту на ОП Архітектура та містобудування було введено у 1 семестрі ОК 6 «Адаптивна архітектура при реставрації, реконструкції та ревіталізації будівель і їх комплексів», в рамках цієї дисципліни є курсовий проєкт, результати спільної роботи НПП та здобувачів підтверджені фотозвітами на сайті ЗВО (<https://salo.li/A2ceDd2>, <https://salo.li/062F7fE>, <https://salo.li/cc48Cc6>, <https://salo.li/53D9Ae7>, <https://salo.li/B4677B7>, <https://salo.li/89Dd41f>, <https://salo.li/8408286>,

<https://salo.li/oDo22co>) та Зустрічами 3, 4. Поряд із наявністю низки позитивних аспектів наукової активності НПП ЗВО та оновлення змісту ОК, аналіз силабусів, робочих програм та огляд навчально-методичних матеріалів ОК засвідчив відсутність у списку рекомендованих джерел ОК актуальних статей фахових видань України, а також публікацій баз Scopus та Web of Science, як НПП, які відповідають за викладання ОК, так й інших. Наявність великого акценту на «дизайн» (Савчак Н. С., Савчак Р.Н., Михайлечко Н. В., Баранович Л. Р. Основи дизайну: навчальний посібник. Львів: СПОЛОМ, 2024. – 172 с.) виводить програму за межі фахової спрямованості архітектури та містобудування.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна діяльність ЛНУВМБ ім. Гжицького ґрунтується на Стратегії міжнародної діяльності ЗВО (<https://surl.li/nlvmhzh>), де інтернаціоналізація є пріоритетним напрямом розвитку Університету. Для забезпечення академічної мобільності ЗВО заключив двосторонні договори з університетом «Любінська політехніка», Бидгоська політехніка ім. Яна та Єнджея Снядецьких, Вищою школою економіки (м. Бидгощ) (<http://surl.li/mwrpxm>), <http://surl.li/apcklk>). Однак, в ході акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що здобувачі, які нині навчаються на ОП участі у міжнародних програмах академічної мобільності не брали (Зустріч 4, 7). Досвід освітньої діяльності закордонних та українських ЗВО НПП вивчають завдяки проходженню стажування за кордоном та участі у міжнародних конференціях (<https://surl.li/wjxzvzh>, <http://surl.li/oceuxv>, <http://surl.li/lfwvmw>). Кафедра архітектури є виконавцем грантового проєкту (2022-2025): Еразмус+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» № 101084975 – Revitalization – ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH (Грантова Угода № – 101084975 – Revitalization) (30 000 €) та учасником проєкту (2023-2026) : Еразмус+ Jean Monnet Modules «Запобігання та протидія домашньому насильству в час суспільно необхідної ізоляції» № 101123014 – NON-VIOLENCE – ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH (Грантова Угода № 101123014 – NON-VIOLENCE) (грант ЛьвДУВС) (30 000 €).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною стороною ОП Архітектура та містобудування є участь кафедри архітектури у грантовому проєкті: Еразмус+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» (2022-2025). Кафедра також є співучасником проєкту Еразмус+ Jean Monnet Modules «Запобігання та протидія домашньому насильству в час суспільно необхідної ізоляції» (2023-2026). У рамках цих грантів, активно залучаються здобувачі для розроблення проєктних задач.

Недоліки

Неузгодженість положень ЗВО з навчально-методичним забезпеченням ОП (ОПП, навчального плану, РП, Силабусів, методичної літератури): відсутність єдиної форми подання інформації, некоректне висвітлення інформації щодо індивідуальних та самостійних завдань, а також методів викладання та критеріїв оцінювання у межах ОК; відсутність у списку рекомендованих джерел ОК актуальних статей фахових видань України, а також публікацій у наукометричних базах Scopus та Web of Science, як НПП, які відповідають за викладання ОК, так і інших; у публікаційній діяльності домінуючими є праці, що стосуються дизайну; неможливість використання BIM-технологій в рамках навчального процесу в ЗВО через відсутність висококваліфікованого персоналу, відповідного програмного забезпечення та спеціалізованого обладнання.

Рекомендації

Звернути увагу на неточність у змісті та структуру РП і силабусів, а саме на критерії оцінювання окремих видів робіт та розподіл балів за виконання конкретних завдань в межах однієї теми. Рекомендовано відділу моніторингу регулярно здійснювати перевірку наданої інформації перед її офіційним затвердженням і публікацією. Доповнити літературні джерела РП та силабусів ОК новими, опублікованими НПП за останні 5 років науковими статтями фахових видань України, а також публікаціями баз Scopus та Web of Science. Критерій щодо навчання та викладання за освітньою програмою та його підкритерії відповідають вимогам вищої школи, а вищезазначені недоліки виправити до початку наступного семестру.

Рівень відповідності Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються, розробленими у ЗВО положеннями <https://surl.li/pewhhr>. Система контрольних заходів базується на поточному, підсумковому контролі та підсумковій атестації згідно з такими положеннями: <https://surl.li/nuubae> та <https://surl.li/cc/sttal>. До контрольних заходів належать: поточний (здійснюється під час практичних занять), проміжний (атестація у середині та наприкінці семестру) та підсумковий (семестровий контроль (екзамен або залік) та кінцева атестація – захист випускної кваліфікаційної роботи). Підсумкове оцінювання академічної успішності здобувачів визначається за 100-бальною шкалою, шкалою ECTS та національною шкалою оцінок; максимальна кількість балів на екзамен 50. Інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання доводиться до здобувачів на першому занятті (Зустріч 3), через навчальні плани, РП, Силабуси і програми практики, які розміщені на сайті ЗВО <https://surl.li/cc/xjqrgdo>. До початку навчального року публікуються графік навчального процесу, розклад занять та індивідуальна освітня траєкторія <https://surl.li/vwnbck>. Весь навчальний контент розміщується у Moodle <https://moodle.lnup.edu.ua/>. ЕГ виявила відсутність чітких критеріїв оцінювання окремих видів робіт в РП та силабусах ОК, а також в межах електронних курсів ОК на платформі Moodle. В силабусах та РП надано розподіл балів за темами, однак без уточнення їх назви та без визначення кількості балів, які може отримати здобувач за виконання конкретного завдання в межах однієї теми. Більш повну інформацію щодо оцінювання окремих завдань можна знайти в Методичній літературі, однак вона відсутня у відкритому доступі. В навчальному плані 2024 р. зовсім відсутня інформація щодо самостійних завдань, проте в навчальному плані 2025 р. вже позначені курсова робота та курсовий проєкт; графічна робота відсутня, хоча вона існує в РП та силабусах деяких ОК (ОКП3, ОКП7). В Положеннях “Про організацію освітнього процесу” та “Про порядок та критерії оцінювання результатів навчання” <https://surl.li/svqogy>, не позначена “Графічна робота”, а “Курсовий проєкт” та “Курсова робота” нічим не відрізняються та подається як одне і теж поняття. Критерії оцінювання Кваліфікаційної роботи не зрозумілі: в методичних рекомендаціях інформація відсутня, але на Запит експертів були надані Критерії оцінювання магістерської кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою (Запит 5.2). На Запит експертів був наданий РНП 24-25 (Запит 1.1), хоча ЕГ запросила “надати робочий навчальний план ОП для 2024 та 2025 рр. вступу”, РНП на 2025-26 н.р. надано у “загальних відомостях” замість НП 2025 р. ЕГ з’ясувала, що в РНП позначені тільки 1 та 2 семестри першого курсу, 3 семестр другого курсу - не позначений, хоча в НП в 3 семестрі ОП 2024 та 2025 рр. позначено ОКП11 та ОКП12.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю 191 “Архітектура та містобудування” відповідають вимогам стандарту вищої освіти України та регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про критерії оцінювання знань та вмінь студентів», «Положенням про порядок створення та організацію роботи ЕК для атестації здобувачів» (<https://surl.li/ijqbqk>). Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що складається з пояснювальної записки та графічної частини, роботи здобувачів розміщуються у репозитарії закладу (<https://repository.lnup.edu.ua/jsrui/>), Запит 5.10. Кваліфікаційні роботи перевіряють на оригінальність у StrikePlagiarism згідно з «Положенням про систему виявлення та запобігання плагіату» (<https://surl.li/pqawgt>). На запит ЕГ були представлені “Звіт подібності” та “Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником” (Запит 5.10). Зустрічі з викладачами (Зустріч 3) та студентами (Зустріч 4) підтвердили, що всі магістерські роботи проходять таку перевірку. Атестацію здійснює екзаменаційна комісія згідно Графіку захистів (Запит 5.4), склад та регламент якої визначено відповідно до «Положенням про порядок створення та організацію роботи ЕК для атестації здобувачів» (<https://surl.li/thqxkl>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів в ЗВО здійснюється відповідно до положень (<https://surl.li/agrita>). Правила проведення контрольних заходів є прозорими і об’єктивними, що гарантується рівними умовами, єдиними критеріями, відкритістю інформації, оприлюдненням строків контрольних заходів. Встановлено правила перескладання та оскарження результатів. Захист прав здобувачів здійснюється відповідно до <https://surl.li/bzimey>,

що підтверджено активною роботою Студентського самоврядування (Зустріч 6). Для запобігання конфлікту інтересів проводяться зустрічі керівництва зі здобувачами: в розкладі занять є окрема дисципліна “Виховна година” із зав. кафедрою <https://surl.li/qyjhdn>. Врегулювання конфлікту інтересів забезпечує низка документів (<https://tinyurl.com/yhfphmz4>, <https://tinyurl.com/4m8k4m48>, <https://tinyurl.com/5a599xj7>). Об’єктивність гарантується дотриманням процедур і критеріїв, з якими учасники ОП ознайомлюються на початку навчання <https://tinyurl.com/4zdkueea>. Здобувачі мають право подати на апеляцію результатів навчання <https://tinyurl.com/y2xe7eed>. Після закінчення терміну екзаменаційної сесії допускається повторна здача екзаменів не більше 2 разів з дисципліни; при отриманні незадовільної оцінки здобувач має право повторно перескласти екзамен чи залік, що допускається не більше, ніж два рази (перший раз викладачу, другий – комісії). Студент, який отримав незадовільну оцінку при складанні атестації кваліфікаційної роботи, відрховується з ЗВО та йому видається акад. довідка встановленого зразка. Випадків застосування цих положень щодо повторного проходження контрольних заходів відносно здобувачів за ОП не було. Випадків оскарження чи конфлікту інтересів не виявлено, однак на Зустрічі 8 Кочмар О.В. (керівник відділу з організації навч.-вих. роботи студентів) розповіла про конфлікт декана одного з факультетів зі студентом щодо видачі документів на перевод в інший заклад; конфлікт було вирішено в пользу студента, а декан більше не працює в університеті. Аналіз навчальних планів показує, що всі освітні компоненти професійної підготовки передбачають однакову форму підсумкової атестації – іспит, незалежно від специфіки ОКП, рівня сформованості компетентностей і характеру навчальної діяльності студентів. Разом з тим, окремі компоненти (ОКП1, ОКП5, ОКП6) мають додаткові індивідуальні завдання, які за своєю суттю є самостійними формами підсумкової роботи: ОКП1 – курсовий проєкт, ОКП5 – науково-дослідна робота, ОКП6 – курсова робота. Проте у їхніх РП не визначено критерії оцінювання цих завдань і не розмежовано їхній вплив на підсумкову оцінку. Фактично оцінювання зведено до тестової перевірки знань, що не відображає повною мірою рівень сформованості проєктних, дослідницьких і аналітичних компетентностей студентів. Крім того, поєднання іспиту з виконанням курсового проєкту або наукової роботи створює надмірне навантаження та порушує логіку диференціації видів контролю.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Поняття академічної доброчесності активно популяризується в університеті та забезпечується наступними документами: Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності (<https://tinyurl.com/3sf5m2jj>); Статутом (<https://surl.li/jkxbpe>); Положенням про організацію ОП (<https://surl.li/hoackp>); Положенням про уповноваженого з питань запобігання та протидії корупції (<https://surl.li/efcplp>); Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики; Положенням про комісію з академічної доброчесності (<https://surl.li/ndkpwu>); Положенням про систему виявлення та запобігання плагіату із використанням StrikePlagiarism (<https://surl.li/enbcqo>). Наукові та кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагіат програмним продуктом StrikePlagiarism, що підтверджено за Зустрічах 3 та 4, також на запит ЕГ було надано: “Звіт подібності” та “Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником” (Запит 5.10). З політикою академічної доброчесності здобувачі ознайомлюються в перший рік навчання та в результаті інформаційно-просвітницької роботи: проведення спеціальних занять та лекцій (<https://surl.li/oznpun>). За порушення академічної доброчесності ЗВО застосовуються такі види відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, тощо); повторне проходження відповідної ОК ОП; відрядження із закладу освіти; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання. У випадку порушення академічної доброчесності, до НПП: позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для наукових досліджень, освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо. В даних ситуаціях формується спеціальна Комісія з академічної доброчесності під головуванням декана (або заступника декана) факультету для розгляду справи. Під час бесіди з фокус-групами було з’ясовано, що принципи академічної доброчесності є зрозумілими, їх дотримуються. Випадків академічної недоброчесності на даній ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Активна участь НПП та студентського самоврядування у виховній роботі здобувачів в рамках даної ОП.

Недоліки

Відсутні чіткі та вимірювані критерії оцінювання для окремих видів робіт: у РП і силабусах окремих ОК (зокрема ОКП1, ОКП5, ОКП6) наведено тільки загальний розподіл балів за темами без зазначення конкретних завдань і кількості балів за їх виконання. Невідповідність форм контрольних заходів змісту навчальної діяльності: усі ОКП мають однакову форму підсумкового контролю – іспит, навіть ті, що передбачають виконання графічної роботи. Не розмежовано оцінювання складових комплексних завдань: для ОК, які містять курсовий проєкт або наукову роботу

(наприклад, ОКП1, ОКП5, ОКП6), відсутні окремі критерії оцінювання цих завдань, а також не визначено, як їх результати впливають на підсумкову оцінку. Інформація про критерії оцінювання не оприлюднена в повному обсязі: частина інформації про оцінювання окремих завдань міститься тільки у методичних матеріалах кафедр, які не розміщені у відкритому доступі. Це обмежує прозорість та доступ здобувачів до повної інформації про форми і критерії оцінювання. У положеннях ЗВО «Курсова робота» та «Курсовий проект» подаються як тотожні поняття, хоча мають різну методологічну і змістову природу, а такого виду індивідуальної роботи як графічна робота – не визначено. Неврегульованість критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи: хоча критерії оцінювання магістерських робіт існують, вони не оприлюднені у відкритому доступі і не інтегровані в методичні рекомендації. В навчальних планах 2024–2025 рр. наявні розбіжності: у РНП відсутній 3 семестр другого курсу, хоча в основному навчальному плані він передбачає дисципліни (ОКП11, ОКП12). Це порушує логіку планування і ускладнює контроль виконання ОП. Використання виключно іспитів для всіх професійно орієнтованих компонентів не дозволяє врахувати різницю у навчальних цілях і методах, знижує валідність оцінювання компетентностей. Поєднання іспиту з виконанням курсового проєкту або наукової роботи створює надмірне навантаження і не забезпечує методологічної послідовності між поточним, проміжним і підсумковим оцінюванням.

Рекомендації

Визначити чіткі критерії оцінювання для кожного виду роботи; узгодити форми підсумкового контролю зі змістом навчальної діяльності: для дисциплін із практичними завданнями передбачити відповідні форми контролю замість іспиту; розмежувати оцінювання складових комплексних завдань: інтегрувати окремі результати у підсумкову оцінку, чітко прописавши їх вагу; забезпечити прозорість інформації для здобувачів; чітко розрізняти «Курсову роботу» та «Курсовий проєкт» у всіх документах ЗВО та методичних матеріалах; врегулювати критерії оцінювання кваліфікаційної роботи; виправити невідповідності навчальних планів: синхронізувати РНП та основний навчальний план, включно із зазначенням дисциплін у всіх семестрах, для забезпечення логіки навчання та контролю виконання ОП; впровадити диференційоване оцінювання професійно орієнтованих компонентів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації освітнього процесу на ОП за обов'язковими освітніми компонентами залучено 6 НПП, професійна та академічна кваліфікація яких забезпечує досягнення програмних результатів навчання і цілей ОП та відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://surl.lu/zaitqg> , Додатки 6.1, 6.2, 6.4). Група забезпечення спеціальності включає 1 доктора наук, 4 кандидатів наук та 1 старшого викладача. Всі викладачі працюють в ЗВО за основним місцем роботи, 5 - є представниками факультету Будівництва та архітектури, 1 - працює в іншому структурному підрозділі ЗВО (Факультет землепорядкування та інфраструктурного розвитку), 4 викладача мають публікації, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science за останні 5 років. Бондарчук Л.Й. (ОКЗ 2) не має наукового ступеня та звання, але має наукові статті у фахових виданнях України. На сайті ЛНУВМБ ім. Гжицького на сторінках кафедр знаходиться повна інформація про кожного НПП та включає: посаду, науковий ступінь, звання, контакти, стаж науково-педагогічної роботи у ЗВО, основні навчальні курси та освітні компоненти; науково-дослідницьку діяльність, кількість навчально-методичні та наукових публікацій з посиланнями, нагороди, стажування та підвищення кваліфікації тощо (<https://surl.lu/lttwmp> , <https://surl.li/jtxlwr>). НПП активно підвищують кваліфікацію через стажування <https://salo.li/72b917c> , семінари <https://salo.li/81F4FEB> , круглі столи <https://salo.li/479ad1B> , вебінари, тренінги, а також беруть участь у міжнародних, госпдоговірних і благодійних проєктах <https://salo.li/8o7969d> , <https://salo.li/9Do198o> (Запити 6.1, 6.2, 6.4). Професор Кюнцлі Р.В. координує проєкт Erasmus+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації пам'яток спільної східноєвропейської спадщини» (2022–2025, №101084975). Робочу групу складають викладачі кафедри: Степанюк А.В., Березовецька І.А., Савчак Н.С. (<https://salo.li/95foCA9> , <https://salo.li/2e02b21>). Кюнцлі також бере участь у проєкті Erasmus+ «Запобігання та протидія домашньому насильству...» (<https://salo.li/3DB7165>), Викладачі кафедри (Кюнцлі, Степанюк) виконують госпдоговірні проєкти: «Архітектурно-просторова реконструкція історико-репрезентативної частини Жовкви», «Ревіталізація центральної частини м. Рудки з меморіальним комплексом героям війни» (договір ЛНУП–Рудківська міська рада, 2024, <https://salo.li/7f8Aoba> , <https://salo.li/92bBF9a>), «Розробка проєкту реконструкції та утримання парку у Зимній Воді» (договір №14 від 01.09.2025). Викладачі кафедри (Кюнцлі, Березовецька, Станько) є позаштатними радниками міського голови м. Николаєва Стрийського району Львівської області (договір №129/03-06) та членами профільних організацій: Савчак Н.С. та Березовецька А.І. – Національної спілки архітекторів України; Кюнцлі Р.В. – Спілки дизайнерів України; Степанюк А.В. – член-кореспондент Української академії архітектури.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів здійснюються відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <https://surl.li/ydnqgw>, Положення про критерії, правила та процедури оцінювання діяльності НПП, кафедр і факультетів <https://surl.li/eicjoa>. Конкурсний відбір проводиться за відкритою системою на основі відкритості та гласності, обираються НПП за встановленими критеріями: наявність наукового ступеня та/або вченого звання, підвищення кваліфікації та закордонного стажування, якісний та кількісний склад науково-педагогічного здобутку. Професійний рівень претендентів є предметом обговорення на засіданнях кафедри, вченої ради факультету, конкурсної комісії, де приймаються рішення щодо рекомендації або обрання на посаду претендента (Запит 6.2, Зустріч 7).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

З метою удосконалення освітнього процесу, ЗВО та кафедра активно співпрацюють із державними та приватними організаціями (Зустріч з гарантом, 5, випускниками). Роботодавці беруть участь у засіданнях кафедри: Щебель А.І. - голова Миколаївської ОТГ; Юлія Фаль - співзасновниця Студії дизайну інтер'єру «Nude», Ігор Гризлюк - керівник ФОП «Гризлюк Ігор Васильович», м. Львів (Запит 6.3, Зустріч 5), проводять екскурсії на підприємства (Зустріч 5); організовують відкриті лекції (Ю. Фаль <https://salo.li/55655C1>; ремонтно-будівельна компанія «Kapitel» <https://salo.li/db734Ab>). Роботодавці долучаються до освітнього процесу у розрізі організації практик (Запит 6.3: Договори про співпрацю та практик; Зустрічі 5, з випускниками). Важливо відзначити постійний зв'язок з випускниками через участь у проєктах та громадській діяльності: Erasmus+ «Запобігання та протидія домашньому насильству...» (Ірина Бесага <https://salo.li/3DB7165>), залучення до викладацької діяльності (Маркіян Мазепа, Галина Козак). Залучення роботодавців щодо вдосконалення освітнього процесу відбувається через засідання кафедр та надання відгуків на ОП (Владики М., Гризлюка І., Павлович В., Капустя І.), але здебільшого загальних, без конкретних доказів впливу на формування та оновлення ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідно до Положеннями про підвищення кваліфікації (<https://surl.li/ohnzny>) НПП, які залучаються до підготовки здобувачів за ОП, проходили підвищення кваліфікації на базі ЧДТУ за програмою «Дизайн і візуальна культура». Міжнародні стажування: Кюнцлі Р.В. в Білостоцькому університеті у Польщі (<https://surl.li/dwflpd>), Березовецька І.А. в International Historical Biographical Institute (<https://salo.li/a1d421c>). У ЗВО організовувались навчання НПП «Цифрові інструменти Google для освіти»; «Організація навчального процесу за допомогою сучасних інноваційних технологій, інтегрування різних систем та платформ у єдине ВНС», «Використання платформи Zoom для дистанц. навчання», «Користування платформою Moodle», «Методика ведення заняття в дистанц. режимі», семінару «Наукові публікації статей в Scopus: покроковий гайд для дослідників» (Запит 6.1). За результатами стажування вносяться зміни до ОП та вдосконалюються ОК (<https://surl.li/cc/bisada>). Матеріальні та моральні заохочення регламентуються Статутом (<https://surl.li/cjiddx>), Колективним договором (<https://surl.li/cc/xaoyey>). Спираючись на Положення про критерії, правила та процедури оцінювання діяльності НПП, кафедр і факультетів університету (<https://surl.li/oangyf>), щорічно проводилось рейтингове оцінювання НПП. В ЗВО передбачене як нематеріальне заохочення НПП (державними нагородами, грамотами та подяками адміністрації університету, центральних і місцевих органів влади) та фінансова (доплати, матеріальна допомога, преміювання, стипендії молодим вченим тощо). У 2023 році та 2024 році всі науково-педагогічні працівники університету були нагороджені преміями за високі результати протягом років (наказ №722-к від 21.11.23). НПП Березовецька І.А., Кюнцлі Р.В., Степанюк А.В., Сиротюк С.В. були відзначені адміністрацією ЗВО подяками та грамотами (запит 6.4).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною стороною ОП Архітектура та містобудування є участь кафедри архітектури у грантовому проєкті: Еразмус+ Jean Monnet Modules «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» (2022-2025). Також є учасниками проєкту Еразмус+ Jean Monnet Modules «Запобігання та протидія домашньому насильству в час суспільно необхідної ізоляції» (2023-2026). Активне залучення здобувачів до розробки пропозицій щодо проєктних рішень в рамках проєктів. Співпраця з

Міськими Радами: НПП є позаштатними радниками міського голови м. Миколаєва Стрийського району Львівської області.

Недоліки

Відсутність впровадження наукових досліджень в навчально-методичну літературу за ОП Архітектура та містобудування. ЕГ рекомендує доповнити літературні джерела РП та силабусів ОК новими, опублікованими НПП за останні 5 років науковими статтями фахових видань України, а також публікаціями баз Scopus та Web of Science.

Рекомендації

Доповнити в навчально-методичну літературу ОП Архітектура та містобудування останніми науковими та практичними дослідженнями кафедри архітектури. Критерій щодо навчання та викладання за освітньою програмою та його підкритерії відповідають вимогам вищої школи, а вищезазначені недоліки виправити до початку наступного семестру.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО має необхідну інфраструктуру, фінансові ресурси для реалізації цілей ОП. Аудиторії, лабораторії, кафедри, коридори, інші приміщення навчальних корпусів в належному стані, забезпечені мультимедійним обладнанням. Комп'ютерний клас оснащений необхідними ПК та програмним забезпеченням: Експерт-Кошторис (ліцензійна версія), AutoCAD, ЛІРА-САПР, Archicad (навчальна ліцензія), Twinmotion. Під час ознайомлення з МТБ встановлено, що більшість програм є навчальними, а ліцензійною є тільки Експерт-Кошторис, - Гарант пояснив, що ЗВО наразі не має можливості забезпечити ліцензійні версії інших програмних продуктів. В корпусі є їдальня та спортзал. Приділено увагу безпеці - найпростіше укриття та медичний кабінет в навчальному корпусі та гуртожитках. ЗВО має гуртожитки біля навчального корпусу <https://surl.li/drjssa>. На кожному поверсі обладнані кухні, санітарно-побутові приміщення (санвузли, душові з водонагрівачами) та пральні кімнати, однак не у всіх приміщеннях забезпечено умови інклюзивності. Сходи до навчальних корпусів обладнані паралельними пандусами; у головному корпусі передбачено індивідуальний навчальний план для студентів з обмеженими можливостями. У студмістечку є Народний дім «Просвіта», літній театр, спортивні об'єкти: стадіон, спортивний майданчик, тренажерний зал, зал боротьби. Науково-технічна бібліотека <https://surl.li/eqelsq> забезпечує: довідково-бібліографічне, інформаційне обслуговування, доступ до віртуальних виставок <https://surl.li/gvbifv>, список періодичних видань 2024 <https://surl.cc/leerwg>, наукометричні бази даних, створені аккаунти вільного доступу до Scopus, Web of Science та ScienceDirect (<https://surl.lt/izvuuu>), є WI-FI зона ЗВО надає безкоштовний доступ до мережі Internet у корпусах та гуртожитках. Додатковою інформаційно-методичною системою є платформа Moodle з розробленими НПП електронними курсами, повністю відповідають вимогам з наповнення навчально-методичними матеріалами близько 70% курсів (рез. зустріч). У репозиторії у вільному доступі достатня кількість методичних вказівок та конспектів лекцій фахових ОК, підготовлених НПП кафедри <https://surl.lu/cjprzwx>, є доступ на електронній платформі Moodle. Університет використовує програму StrikePlagiarism для перевірки наукових текстів, інших робіт на наявність запозичень. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО дозволяє досягти визначених ОП цілей та ПРН. Під час огляду матеріально-технічної бази було підтверджено наявність обладнання, що представлено у відомостях про самооцінювання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУП (<https://surl.li/ziqgj>) ЗВО забезпечує учасникам освітнього процесу безперешкодний доступ до навчально-методичного забезпечення через електронну платформу Modle, бібліотечних ресурсів, доступ до навчальних аудиторій та лабораторій, інших об'єктів

інфраструктури, наукометричних баз даних, а також достатнє технічне оснащення аудиторного фонду та гуртожитків. На сайті Університету наявний розклад занять та графік навчального процесу <https://surl.li/aiwjcb>. Також існує безкоштовний доступ до інститутського репозитарію (<https://surl.lu/cjprwx>), де в електронному вигляді здобувачі мають змогу отримати доступ до навчально-методичних рекомендацій дисциплін ОП. Під час спілкування з різними фокус-групами було підтверджено факт безоплатного та відкритого доступу до ресурсів ЗВО для всіх учасників освітнього процесу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО надає безоплатний доступ до інфраструктури (бібліотека, спорткомплекс зі спортивними гуртками, медпункт) та інформаційних ресурсів, безоплатне користування корпоративними сервісами, вільний Wi-Fi доступ, користування бібліотечним фондом, перевірку наукових текстів, письмових завдань, кваліфікаційних робіт на плагіат. Аудиторії оснащені комп'ютерною технікою з ліцензійним програмним забезпеченням, підключенням до локальної мережі та Інтернету. Діє система дистанційного навчання Moodle (доступ для зареєстрованих осіб): для здобувачів доступні презентації лекцій, методичні видання, матеріали для занять (посібники, методичні вказівки тощо). На сторінці бібліотеки Північного кампусу ЛНУВМБ <https://surl.li/izyehg> діє електронний каталог <https://surl.cc/uqlayt>, вкладка Електронні ресурси містить посилання на офіційні сайти НБУ ім.Вернадського, УКРАПРОТЕКА, АГРОПРОМ, AGRONEWS та інші публікації аграрної галузі, електронні версії іноземних журналів та бібліотек. Представлена автоматизована бібліотечна система library-service. За персональним акаунтом, здобувачі та НПП мають доступ до наукометричних баз Scopus, WoS. Система пошуку бібліотеки за каталогом недосконала, видає джерела суто за вказаним критерієм, не можна подивитись перелік літератури для певного курсу, дисципліни, пошук на запит "Архітектура" налічує 126 джерел <https://surl.cc/cgomzk>. ЛНУВМБ має свої фахові наукові збірки, вісник ЛНУП видається у чотирьох серіях: «Агрономія», «Економіка АПК», «Агроінженерні дослідження», «Архітектура та будівництво» <https://surl.cc/sdadhb>. На території студ-містечка для підтримки ментального та фізичного здоров'я знаходяться: лікарня, кабінет психолога, капелан. У ЗВО створено Комісію з надання соціально-психологічної допомоги (<https://surl.cc/issvuc>). Для виявлення та врахування потреб студентів ЗО організовуються кожного тижня зустрічі старостату, 1-2 рази на місяць засідання факультету зі студентським самоврядуванням (Зустріч 6 з представниками органу студентського самоврядування). Під час огляду МТБ продемонстровано наявність скриньки довіри.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО здійснює різні види підтримки здобувачів, але інформація на сайті ЗВО вкрай обмежена, не висвітлено роботу структурних підрозділів. Доречно було б включити вкладку "Студенту" з необхідною інформацією. На сторінці архітектурного факультету у вкладці "Новини" висвітлено інформацію про актуальні культурно-наукові події та ті, що вже відбулися <https://surl.cc/ftthba>. В розділі «Наукова діяльність» <https://surl.li/cvhpwc> розміщено інформацію про: бюджетну тематику, міжнародне стажування співробітників кафедри (присутні сертифікати про стажування), міжнародну співпрацю (проекти грантових програм, що виконуються на кафедрі; проекти програм, подані на конкурс), госпдоговірну тематику (представлені проекти). Студентське самоврядування активно діє, вирішує нагальні питання щодо навчання і побуту, захисту їх прав та інтересів, заохочує здобувачів приймати участь в роботі різноманітних гуртків, координує їх діяльність (Зустріч 6 з представниками органу студентського самоврядування). На сайті ЗВО відсутня будь-яка інформація і контакти студ.самоврядування. При кафедрі архітектури дають наукові гуртки: "Дизайн" Савчак Н.С., "Художня майстерня" Пісьо С.Я., "Макетування та моделювання" Грицюк І.Й., "Комп'ютерна графіка" Мазепа М.В. Організована робота психолога, облаштований кабінет психологічної підтримки для викладачів та студентів. Проводяться психологічні тренінги, лекції (теми тривожності, війни тощо), зустрічі разом з центром адміністративного капеланства. Капелан є окремою організацією, куди студенти доеднуються за бажанням. В ЗВО проводяться загальні опитування студентів та анкетування стосовно навчального процесу та ОП. Результати обговорення здобувачів ОП 2024 <https://surl.li/olaccr> висвітлюють одне зауваження: залишити дві практики (за словами керівництва, одну хотіли прибрати щоб розгрузити здобувачів ВО); на зустрічі студенти розповіли, що під час обговорень студенти були задоволені ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На сайті ЗВО на сторінці "Освітня діяльність" <https://surl.li/ntyryu> є документи: положення про організацію інклюзивного навчання в Львівському національному університеті природокористування <https://surl.li/thhmmo>, Положення про порядок супроводу особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення у ЛНУП <https://surl.li/qhulrm>, статут <https://surl.li/czhgis>. Правилами прийому (<https://surl.li/cgbusm>) передбачені спеціальні умови участі у конкурсному відборі. У разі необхідності та за згодою маломобільного громадянина або особи з інвалідністю доступні навчально-методичні матеріали, дистанційна форма на платформі MOODLE

(<https://moodle.lnup.edu.ua>), індивідуальний графік з проведенням занять в аудиторіях 1 поверху в головному корпусі (зустріч “ознайомлення з МТБ”). За ОП Архітектура та містобудування, осіб з обмеженими можливостями та особливими освітніми потребами на даний момент немає. Повністю доступними є: входи до корпусів та гуртожитку, при наявності особи на візку є можливість на сходах встановлювати рейки для зручного спуску/підйому (зустріч “ознайомлення з МТБ”). Для осіб з інвалідністю внаслідок війни чи тих, хто не може відвідувати ЗВО (за рекомендацією органів охорони здоров'я та соцзахисту), передбачене зарахування за співбесідою на основі повної середньої освіти. Здобувачі з неповнолітніми дітьми та вагітні жінки мають право на навчання за індивідуальним графіком відповідно до положення ЛНУВМБ (<https://surl.li/wencrm>).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання врегульовані законами України та внутрішніми документами ЛНУПвсвітлені на сторінці <https://surl.li/oijrzp>. Врегулювання конфліктних ситуацій (дискримінація, корупція, булінг, сексуальні домагання) здійснюється згідно з положеннями: «Про процедуру розгляду заяв і скарг студентів» (<https://surl.li/adgbqx>), «Про комісію з етики» (<https://surl.li/pnoohb>), «Про комісію з академічної доброчесності» (<https://surl.li/qfujqm>), «Про запобігання булінгу» (<https://surl.li/urllch>), а також Кодексом корпоративної культури (<https://surl.li/lhhklk>). Уповноваженою особою з питань запобігання корупції є Кульгавець Х. Ю. (<https://surl.li/ifzkul>), План заходів, спрямованих на запобігання та протидію корупції у ЛНУП на 2024 р. (<https://surl.li/ntcctv>). Для протидії булінгу впроваджені: «План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу» (<https://surl.li/czwiHQ>), «Порядок подання і розгляду заяв із дотриманням конфіденційності» (<https://surl.li/oreris>), «Порядок реагування та застосування виховних заходів» (<https://surl.li/pgpqis>). Антикорупційні механізми детально регламентовані (<https://surl.li/oogfsp>), Антикорупційна програма львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького на 2023-2024 роки <https://surl.li/tqnuaf>. Згідно зі Статутом, конфліктні ситуації за участю здобувачів освіти розглядаються з участю студентського самоврядування (<https://surl.li/yscpir>). За потреби, здобувачам надають психологічну підтримку. Канали для повідомлень: e-mail (antikor.lvet@gmail.com), скринька довіри (dovira_lnuvmb@lvet.edu.ua), опломбована скринька в адмінкорпусі, урядова гаряча лінія, запити на публічну інформацію. Під час реалізації ОП випадків нестатутних відносин, дискримінації, домагань чи корупційних дій не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здобувачі ОП мають можливість користування системою дистанційного навчання Moodle. Організована робота психолога та капелану, облаштований кабінет психологічної підтримки для викладачів та студентів. Центр познавальної діяльності сприяє різним напрямкам активності, в тому числі професійним. У разі необхідності та за згодою маломобільних осіб складається індивідуальний графік, заняття організовуються у приміщеннях з безбар'єрним доступом. Діє Скринька довіри.

Недоліки

Не у всіх корпусах, гуртожитках та на території університету забезпечено умови безбар'єрності; електронний каталог бібліотеки має обмежений пошук та не дозволяє швидко знаходити матеріали за курсами або дисциплінами; інформаційний супровід сайту університету обмежений: відсутні контакти структурних підрозділів та студентського самоврядування; Moodle-курси та навчально-методичні матеріали не завжди оновлені; психологічна служба та капеланат функціонують, але потребують подальшого розвитку та видимості для студентів.

Рекомендації

Планувати поступове забезпечення безбар'єрного доступу в корпусах, гуртожитках та на території університету; покращити функціональність електронного каталогу бібліотеки через поетапну оптимізацію пошуку; поступово розширювати інформаційний супровід сайту університету, включно з контактами структурних підрозділів та студентського самоврядування; регулярно оновлювати Moodle-курси та навчально-методичні матеріали; підтримувати роботу психологічної служби та капелана, а також забезпечити поступовий розвиток сервісів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Порядок і умови розробки, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду ОП регламентуються відповідним Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ЛНУП <https://surl.li/vjzquf>; у ЛНУВМ ім. Гжицького: <https://surl.li/fbnlvz>, факт щорічного перегляду та моніторингу ОП методичною комісією та вченою радою не встановлено, хоча на зустрічі 7 із адміністративним персоналом і представниками допоміжних підрозділів було зазначено це. До плану роботи вченої ради включено питання акредитації освітніх програм у 2024–2025 н.р. та підготовки до акредитації у 2025–2026 н.р., а також затвердження програм і планів 2025 року (<http://surl.li/hwyuoo>). До перегляду ОП долучають раду випускників (<http://surl.li/ekbgpg>), підтверджено на зустрічі. Суттєві зміни в ОПП відбулися після набуття чинності Закону МОН України від 05.04.2023 №392 (<https://salo.li/11d1973>). ОПП 2024 року: збільшено частку обов'язкових компонентів в напрямку “дизайну” (ОКП7, ОКП8, ОКП9), через що істотну частину обов'язкових дисциплін становлять ОК мистецько-дизайнерського спрямування та зміщує акценти з архітектурно-містобудівної підготовки; належність даних ОК до вибірових неможливо перевірити через неповну інформацію подану в ОП 2023 року щодо ВК <https://surl.li/dwvmvm>. Також внесено зміни до блоку обов'язкових компонентів: «Філософія і сталий розвиток» та «Охорона праці і цивільний захист» замінено на «Риторика» та «Ділову іноземну мову». Це забезпечує відповідність Стандарту підготовки магістрів за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» та сприяє розвитку компетентностей: ЗК 01 – Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово; ЗК 02 – здатність спілкуватися іноземною мовою. Дисципліну «ОК 08. Проблеми реконструкції та реставрації» замінено на ОК 06 «Адаптивну архітектуру при реставрації, реконструкції та ревіталізації будівель і комплексів» із курсовою роботою. Це оновлення узгоджене з тематикою міжнародного грантового проєкту Erasmus+ Jean Monnet Module «Revitalization» (№101084975, ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Пропозиції здобувачів ВО інтегровані у процес забезпечення якості ОП через врахування їхнього зворотного зв'язку під час періодичного перегляду ОП, їхню активну участь у засіданнях НМК спеціальності, Вченої та навчально-методичної рад факультету; регулярне особисте спілкування з гарантом ОП, НПП впродовж навчання. Якість освітньої діяльності моніториться через систематичні онлайн-опитування та анкетування (підтверджено на зустрічах зі здобувачами). Анкетування проводиться згідно Положення про організацію та проведення опитування здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/stbjam>). Приклади анкет <https://surl.li/pudxzl>. Результати проведення анкетування подано у процентному співвідношенні (<https://surl.li/dprtch>), що не дає повного розуміння зауважень та пропозицій від опитуваних. Здобувач Руслан Ціник є членом робочої групи з розроблення освітньої програми та входить до складу НМК спеціальності. За його пропозицією дисципліну «Регіональна архітектура і мистецтво» було перенесено з вибіркової частини до обов'язкових компонентів програми з метою більш повної реалізації СКЗ. (протокол №26 від 29.05.24). На зустрічі зі здобувачами С. Вітер розповів про відмову студентів щодо пропозиції ЗВО прибрати одну з практик на ОП, їхнє зауваження було враховано- змін не відбулося. Згідно Положення про вчену раду ЛНУП до її складу входили виборні представники студентів, аспірантів, докторантів (<http://surl.li/vfkxwf> (ЛНУВМБ <https://surl.li/iuxxqg>)). Представники студентського самоврядування згідно Положення про вчену раду факультету ЛНУП також були членами вченої ради факультету будівництва та архітектури (<http://surl.li/hnynri>), де брали участь в обговореннях питань із забезпечення якості освіти, та академічної доброчесності із представниками НПП та адміністрації факультету та надавали пропозиції вченій раді щодо удосконалення системи та процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (п. 3.1.2). В Університеті створена та працює студентська самоврядна організація «Основа» (<http://surl.li/nyeeug>). Згідно п. 3.11 Положення студентської самоврядної організації «Основа» органи студентського самоврядування беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення ОП (<http://surl.li/oflcfd>), що було підтверджено на зустрічі 6. В Університеті працює Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених ЛНУП, члени якого також беруть активну участь в процедурах забезпечення якості ОП (<http://surl.li/qbjpul> (<https://surl.li/jivauo>)).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті про самооцінювання було зазначено, що роботодавці беруть участь у засіданнях кафедр і нарадах, що не було підтверджено на зустрічі. Щороку на факультеті будівництва та архітектури відбувається опитування роботодавців щодо ОП, результати опубліковані на сайті <https://surl.li/osmfbz>. Здобувачі ЗВО підтвердили проведення лекцій та семінарів від роботодавців. 30.10.2024 за підтримки компанії «Капітель – ремонт приміщень» проведено виїзний

семінар про сучасні керамічні оздоблювальні матеріали (<https://surli.cc/rngbbl>). 25.09.2024 арт-директорка студії «Nude» Юлія Фаль прочитала лекцію про тренди в дизайні житлових інтер'єрів (<https://surli.li/wuolzq>). У засіданнях кафедри архітектури брали участь стейкхолдери: голова Миколаївської ОТГ А. Щербель, директор студії «Nude» Ю. Фаль, директор ТОВ «АРТСОТА» Ю. Шкарпінець (протокол №27 від 04.06.2024). 29.05.2024 відбулося розширене засідання кафедри з провідними науковцями (<https://surli.li/bhqorl>). До розробки ОПП «Архітектура та містобудування» долучилися випускники ЛНАУ: архітектор Буської ОТГ М. Владика, засновник «Secret» і NOVO furniture А. Синишин, експерт Західного технічного центру держпраці М. Цюняк та ін. (<https://surli.li/izhyvm>). Проект ОП 2025 опубліковано на сайті університету (<https://surli.li/awyesx>)- різниці між ОП 2024 <https://surli.li/wythee> не знайдено. Інформація про діяльність ради роботодавців представлена на новому сайті ЛНУВМБ <https://surli.lt/evaukn>, проте на основному сайті цього немає.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Кар'єрний шлях випускників ОП є предметом періодичного моніторингу ЗВО. На кафедрах визначені викладачі, відповідальні за комунікацію з випускниками напяму, щодо моніторингу їхнього працевлаштування під час щорічних зустрічей (<https://surli.li/ugfsal>) не було підтверджено. Зокрема, цього року проаналізовано дані випускників 1955–2020 рр. Отримана інформація використовується для вивчення потреб у кадрах, розширення бази підприємств для співпраці та уточнення посадових обов'язків. Відділ працевлаштування та зв'язків з виробництвом (<https://surli.li/ozkxoo>) ЛНУВМБ здійснює моніторинг і підтримку кар'єрного шляху випускників із залученням їхнього досвіду в освітній процес. Важливими платформами зворотного зв'язку є Асоціація випускників та Рада роботодавців (<https://surli.li/gsriui>). Також проводяться форуми, круглі столи, ярмарки вакансій, на які запрошуються випускники різних років, що працюють за фахом та діляться практичним досвідом (<http://surli.li/icttbr>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Процедури забезпечення якості впровадження ОП відбуваються на декількох рівнях: на рівні гаранта та розробників, на рівні кафедри, на науково-методичних семінарах кафедри, на рівні факультету, на рівні університету. Такий підхід забезпечує постійний внутрішній моніторинг якості впровадження ОП та освітньої діяльності, що дає змогу оперативно реагувати на виявлені недоліки та пропозиції. Опитування зацікавлених сторін, проводиться в інтерактивному форматі анкет. Рівень задоволеності окремими ОК був оцінений шляхом опитувань здобувачів, стейкхолдерів, академічної спільноти та випускників, представлені у вигляді відгуків та рецензій (<https://surli.lu/oenpvt>, загальний звіт опитування здобувачів (<https://surli.cc/udorri>). Обмежена інформація щодо результатів опитування здобувачів ОП, відсутність реальних оцінок та зауважень обмежує можливості дієвого реагування на виявлені недоліки освітньої діяльності з реалізації програми. Здобувачі та НПП (зустрічі 4,6) вказали, що для покращення реалізації освітнього процесу проводять обговорення на засіданнях кафедри, круглих столах, бесідах тощо. Робоча група забезпечила доступ до робочих програм і силбусів усіх ОК на інтернет-сторінці ОП офіційного сайту ЛНУП (<https://surli.li/zcgghk>). Відділ акредитації та ліцензування ЗВО провів аналіз звітів експертної групи НАЗЯВО щодо результатів акредитаційної експертизи освітніх програм за 2022-2024 рр. Типові зауваження були представлені на засіданні ВР університету 12.06.24. На основі обговорення ухвалено рішення, що визначає основні завдання для успішного проходження акредитації ОПП у 2024-2025 н.р. (<http://surli.li/vmdvmg>). Відділом акредитації та ліцензування у ЛНУП (у реорганізованому ЗВО – Відділ ліцензування та акредитації) проведено моніторинг звітів ЕГ НАЗЯВО про результати акредитаційної експертизи освітніх програм ЛНУП за 2022-2025 рр. Типові зауваження було представлено на засіданні ВР університету <https://surli.li/wwgla>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до рекомендацій МОН України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у ЗВО функціонує Відділ ліцензування та акредитації (<https://surli.li/fuvhxs>) та ННЦООП, які здійснює моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти і керується Положенням про навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти ЛНУП (<https://surli.cc/gtzuld> ЛНУВМБ: <https://surli.cc/gnlsht>)). В звіті про самооцінювання зазначено, що під час проведення попередньої акредитації, експертна комісія висловила певні зауваження, які дозволили поліпшити якість підготовки магістрів, проте немає детальнішої інформації для підтвердження. Усі НПП кафедри залучені до профорієнтаційної роботи під час приймальної комісії. Активізовано проходження довготермінового стажування та підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу, в тому числі за стажування за кордоном (<https://surli.lt/csswtn>, <https://surli.lt/uvhvuy>, <https://surli.lu/yudihu>, <https://surli.li/kvoblm>). Підвищено рівень участі студентів за ОП «Архітектура та містобудування» у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, наукових конференціях. (<https://surli.li/eqhmip>, <https://surli.li/gazmq1>, <https://surli.li/mkppby>, <https://surli.lu/smdymg>, <https://surli.li/cwdiyr>). Підвищено рівень виконання НДР за

господарськими договорами (платні послуги) (<https://surl.lu/osiqbv> , <https://surl.lu/bpryot>, <https://surl.li/zgjsqw>). А також враховано рекомендації з удосконалення освітніх програм, надані Відділом акредитації та ліцензування за результатами проведеного моніторингу звітів ЕГ НАЗЯВО (<https://surl.lu/chalbz>). Між ОП 2024 та 2025 змін не відбулося, відгуки стейкхолдерів Павлович В.С., Гризлюк І.В., Дмитренко Л.І. мають 100% позитивну оцінку, що підлягає сумніву, адже під час зустрічі 5 з роботодавцями, вони не змогли підтвердити свої слова аргументами. Також під час зустрічі 5 було виявлено побажання, щодо вдосконалення знань студентів щодо програм ГІС та документів ДБН. Оголошення про відкриті зустрічі з експертами подано на сайті ОНМУ вчасно <https://surl.li/wlvewh>.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЛНУП сформовано системний підхід до культури якості освіти (КЯО). Діє система внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯ) (<https://surl.lt/yfzgdtd>, <https://surl.li/cbpluj>). Здобувачі залучаються до прийняття рішень через анкетування, студентське самоврядування та організацію "Освіта", формування й оцінювання ОП. Підвищується кваліфікація НПП (<https://surl.li/tmhtkx>), впроваджуються сучасні технології, створюються комфортні умови. Акцент – на академічній доброчесності (<https://surl.lt/dspwyh>), прозорості, академічній свободі, партнерстві з роботодавцями та стейкхолдерами. Діє механізм запобігання порушенням етики, корупції, недоброчесності, системно підвищуються професійні стандарти <https://surl.li/kfyguf>. Оргструктура ЛНУВМБ включає вертикаль управління, що планує, організовує та контролює ВЗЯО. Система менеджменту якості сертифікована за ISO 9001:2015 (<https://surl.lu/ysujid>), її вимоги регламентує «Настанова з якості НЯ-2022» (<https://surl.li/dwegxg>). Принципи якості – академічна доброчесність, автономія, прозорість, запобігання корупції – закріплені у Статуті (<https://surl.li/jkxbpe>) та Колдоговорі (<https://surl.li/yeomld>). Для підтримки етики діють комісії з академічної доброчесності (<https://surl.li/sxbkho>) та етики й управління конфліктами (<https://surl.li/dsfwfe>). Призначено уповноважену особу з питань запобігання корупції (<https://surl.li/rhjibn>). На зустрічах учасники освітнього процесу продемонстрували критичне ставлення до проявів академічної недоброчесності, були проведені заходи попередження відповідних практик у ЗВО (зустріч 4).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здійснюється моніторинг кар'єрного шляху – відповідальні викладачі ведуть комунікацію з випускниками, відстежують їхнє працевлаштування та професійний розвиток. Використовуються дані для розвитку ОП – інформація від випускників застосовується для уточнення потреб у кадрах, внесення змін у освітній процес та формування компетентностей студентів.

Недоліки

Опитування здобувачів демонструють сумнівні результати (100% задоволеність без деталізації). Відсутня системна публікація діяльності Ради роботодавців та відділу забезпечення якості на основному сайті університету. Не організовано системного опитування НПП, випускників та роботодавців. Деякі з виявлених проблем мають інституційний характер і частково пов'язані з організаційними особливостями об'єднання двох закладів, що розташовані у різних будівлях та на значній відстані одна від одної. Це створює певні труднощі у координації навчального процесу та узгодженні навчально-методичного забезпечення. Відсутність єдиної системи управління освітнім процесом ускладнює повну інтеграцію академічних, адміністративних і методичних ресурсів та контроль виконання навчальних планів.

Рекомендації

Через внесені зміни до блоку обов'язкових компонентів та заміну: ОК «Філософія і сталий розвиток» та ОК «Охорона праці і цивільний захист» на ОК «Риторика» та ОК «Ділову іноземну мову», необхідно доповнити вибіркочову складову компонентом «Охорона праці і цивільний захист» через війну та загрозу атак. Опитування здобувачів потребує вдосконалення: поточні дані про 100% задоволеність без деталізації не відображають реальний стан та не дозволяють виявляти конкретні проблемні місця. Рекомендується впровадити системні опитування з аналізом окремих аспектів ОП. Забезпечити регулярну публікацію діяльності Ради роботодавців та відділу забезпечення якості на основному сайті університету. Розглянути заходи щодо покращення комунікації між структурними підрозділами, упорядкування обміну інформацією та координації навчальних планів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи доступні на двох сайтах ЗВО: 1) у розділі Інформація про університет - Установчі документи та положення; Освітня діяльність-Положення <https://surli.cc/jzxnlc>; 2) Навчальна робота - нормативні документи <https://surli.li/jvliqk>. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом ЛНУП <https://surli.lt/facdjbb>, Правилами внутрішнього трудового розпорядку ЛНУП <https://surli.li/zhewfb>, Правилами внутрішнього трудового та навчального розпорядку ЛНУВМБ <https://surli.li/ykmtptv>). Кодекс академічної доброчесності <https://surli.cc/oaohxt> регламентує загальні вимоги дотримання етичної поведінки здобувачів. На сайті обмежена інформація стосовно кадрових питань, наявний документ - Колективний договір між ЛНУП і профспілковим комітетом ЛНУП на 2022-2024 роки <https://surli.li/kfysem>. На сайті ЗВО доступні матеріали щодо організації навчального процесу (розклад занять, графік навчального процесу та ін) <https://surli.lt/ddlhgw>. На сайті у вкладці Міжнародна діяльність доступна інформація про міжнародні заходи та конференції <https://surli.cc/rdoiga>, міжнародні проекти <https://surli.lu/ddrpdz>, договори про співпрацю <https://surli.li/thcdrl>. На сайті обмежено подання інформації за важливими напрямками діяльності - якість вищої освіти, процедури акредитації, діяльність і контакти студентського самоврядування тощо. На сайті ЗВО Правила прийому <https://surli.li/jtjffm> надано повну інформацію щодо вступу до ЗВО, інформацію про творчий конкурс <https://surli.li/gbtzxv>, не оприлюднено рейтингові списки, результати вступних випробувань без дати документу <https://surli.li/fyxibu>. Положення про організацію освітнього процесу (<https://surli.li/rupxti>), Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання (навчальних дисциплін) (), Положення про академічну мобільність студентів (), Положення про академічну доброчесність (), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (), Положення про критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів вищої освіти ЛНУП (<https://surli.li/mzzjes>), Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій () та Положення про «Розгляд звернень студентів».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Ознайомлення зацікавлених сторін із проектом освітньої програми, надання пропозицій і зауважень на сайті ЗВО можлива шляхом: Факультети-Будівництва та архітектури- Освітні програми- ОС Магістр- ОПП 191 «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти <https://surli.li/lxwmsn>. На сторінці ОП подано діючу ОП 2024, проект 2025 <https://surli.li/fxzipcl>. Розміщено повідомлення про можливість надсилати зауваження та пропозиції до Проекту ОП 2025 на електронну пошту, закріплені посилання на анкети для здобувачів, персоналу, інших стейкхолдерів. Для зручності збору інформації від стейкхолдерів можна розробити уніфіковану анонімну форму заповнення анкети/відгука. Результати обговорення ОПП, надані через сайт чи будь-яким іншим шляхом, не представлено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО подано необхідну інформацію про ОП для ознайомлення зацікавлених сторін, за вказаними шляхом з головної сторінки сайту ЗВО: представлені ОП з 2022 по 2025 рік, НП 2024-2025, рецензії на ОП 2024 та ОП 2025, відгуки ОП 2025, проекти ОС 2023-2025, контакти та анкети для зворотного зв'язку для надання зауважень і побажань. Розділ Формування індивідуальної освітньої траєкторії подає таблицю всіх обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін ОП з активним посиланням на силабуси ОК та деякі робочі програми (перелічити?). Не подано таблицю розподілу змісту ОП за групами компонентів та циклами підготовки, не розроблено структурно-логічну схему за семестрами навчання. Повна інформація про вибіркові освітні компоненти подана у файлі ОП у загальній таблиці 2.1 "Перелік компонент", ВК розподілені не за семестрами, а за типом вибіркового/ обов'язкового компоненти загальної підготовки ОП, вибіркового/ обов'язкового компоненти професійної підготовки Оп. У матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП немає вибірових дисциплін. Є актуальний для ОП Навчальний план 2025 р вступу <https://surli.li/uwzsmw>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В ЗВО прозорість та публічність діяльності забезпечені достатньою мірою, обсяг інформації, що оприлюднюється на сайті, достатній для забезпечення можливості учасників освітнього процесу - знати про свої права та обов'язки, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Недоліки

Наявне недостатнє та некоректне заповнення окремих документів та сторінок офіційного сайту ЗВО.

Рекомендації

Відповідальним структурним підрозділам до визначеного терміну провести ревізію всіх документів та сторінок офіційного сайту ЗВО, оновити та коректно заповнити відсутні або некоректні дані, забезпечити повну, достовірну та актуальну інформацію для всіх учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час зустрічей із представниками ЗВО, здобувачами та роботодавцями зафіксовано суперечливі твердження щодо організації освітнього процесу: наприклад, роботодавці зазначали наявність елементів дуальної освіти, тоді як адміністрація університету заперечувала її фактичне існування. Виявлено неузгодженість нормативних положень щодо практичної підготовки та реалізації окремих освітніх компонентів, а частина наданої інформації була неповною, неактуальною або недостатньо деталізованою для оцінки. Також у відомості про самооцінювання не

завжди коректно висвітлена інформація: невідкриваються посилання, неактуальна або поміжно дотична до певних питань інформація. Також виявлено неспівпадіння контингенту студентів із даними ЄДЕБО. Відсутня єдина система документального підтвердження вибору індивідуальної освітньої траєкторії. Деякі НПП вважають, що студенти не повинні мати попередні знання по містобудуванню, а перша лекція стосується засадничих понять, що є некоректним для рівня магістратури, де передбачається наявність базових компетентностей. Оскільки ЗВО перебуває у стадії трансформації, то помітною є неузгодженість, необхідної для акредитаційної експертизи документації та інформаційної складової на офіційних сайтах.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	E
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ДОДАТКИ.xlsx	Ln+leRU8HZVtg6SKOgmhyrFG6ovhLltxAWYc9t9PVYQ=
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	eFNHPW+3kHj3bx/TSu3+UIMKhCN06gb7wy/VTQHD+lc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ідак Юлія Володимирівна

Члени експертної групи

Сторожук Світлана Сергіївна

Кушовська Вікторія Русланівна